

**Bienales de
Arquitectura**

**Biennale Architettura 2018
La Biennale di Venezia**

**Pabellón Español
Spanish Pavilion**

**Bienal Española
de Arquitectura
y Urbanismo**

**Bienal Iberoamericana
de Arquitectura
y Urbanismo**

becoming



-04.10.17

Primer viaje a Venecia: asistencia al encuentro con todos los países participantes.

"Good morning everybody. Although the spanish pavilion has not a title yet as i have been named recently, we can say it will arise from learning environments of Architecture. Academia is our natural space...time and we know it is where freedom works joined to the imagination and the responsibility to build a planet different from that where current students were born. Through their productions, discourses and actions we will try to show emergent ways to become an architect."

Atxu Amann



-05.10.17

Visita al interior del pabellón. Jardines y cubierta. Expo de Jordi Colomer en curso. Visita a la Bienal de arte.



-05.10.17

Planteamiento de un pabellón virtual. El pabellón físico va a ser aumentado.

-10.17

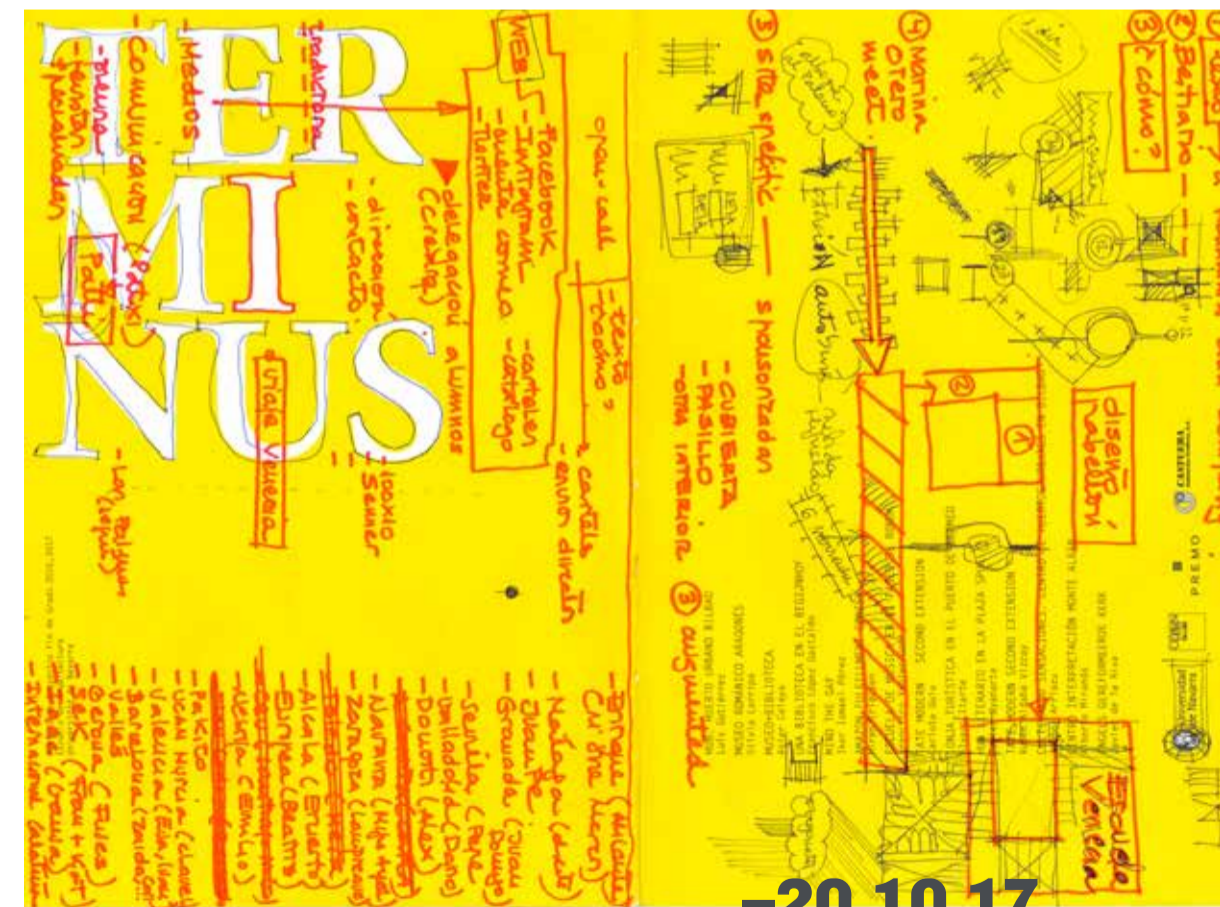
Busqueda de lemas para la Bienal 2018.

-13.10.17

Creación grupo de Whatsapp del equipo de comisarios: Atxu Amann, Andrés Cánovas, Nicolas Maruri, Maria Mallo y Gonzalo Pardo.

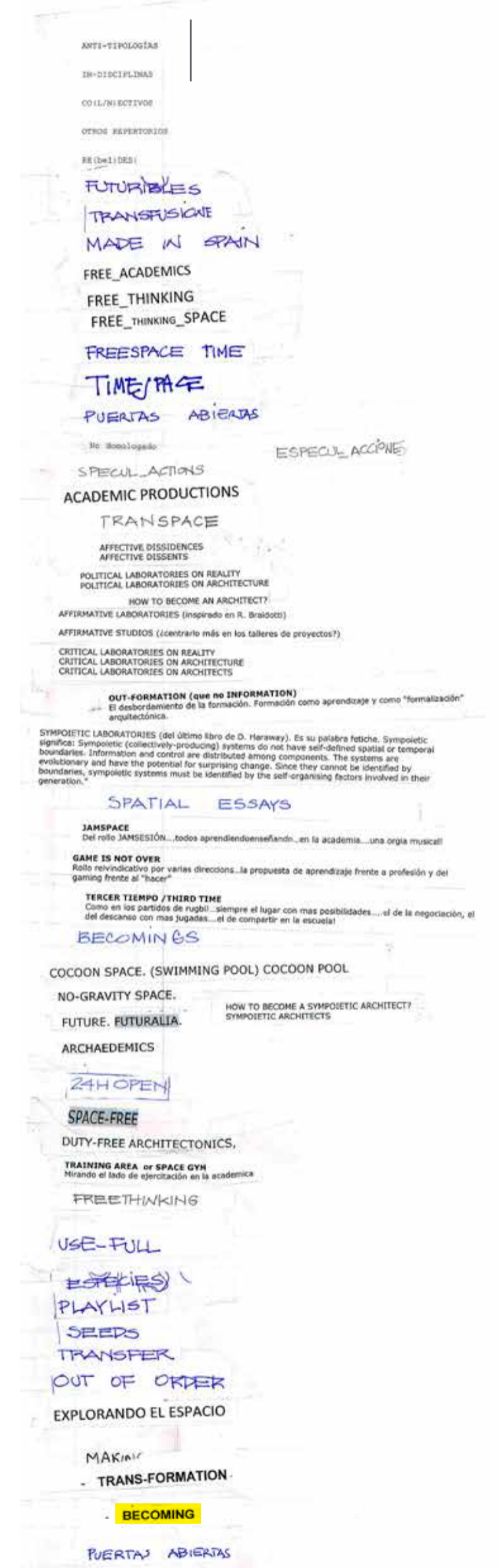
-19.10.17

Propuesta para trabajar con bestiario.



-20.10.17

becoming, lema del pabellón de España en la Bienal de arquitectura de 2018.



-25.10.17

Elaboración del manifiesto becoming.

Freespace es el lema elegido por las arquitectas irlandesas Yvonne Farrell y Shelley McNamara en su responsabilidad como comisarias de la 16 Bienal de Arquitectura que se celebrará en Venecia en 2018.

Como ellas indican, Freespace anima a revisar las formas de pensar con nuevas maneras de ver el mundo, para inventar soluciones donde la arquitectura proporcione el bienestar y la dignidad a la ciudadanía de este frágil planeta. Es precisamente el entendimiento de freespace como espacio de oportunidad no programado y libre, para usos aún no imaginados, el que recogemos para comisariar el Pabellón español.

becoming nombra la propuesta expositiva para el año 2018. Situada en los entornos de aprendizaje de la Arquitectura y continuando con el carácter temporal del acertado Unfinished del pabellón español de la edición anterior, becoming hace alusión a un vector de futuro, con un origen común de formación en la Escuela, que se extiende a otros espacios y tiempos de aprendizajes en diálogo con otras disciplinas.

Asumiendo las prácticas docentes como prácticas arquitectónicas de pleno derecho, becoming muestra la arquitectura española a través de lo elaborado por una magnífica cantera de arquitectos, - donde actualmente ellas son más que ellos -, que demanda repensar las condiciones de los entornos de aprendizaje en relación a las nuevas emergencias del presente, abandonando los esquemas de orden predefinidos.

Dentro de estos ámbitos de formación e investigación, becoming se centra en las acciones, los discursos y las producciones de los estudiantes, dejando a un lado tanto las pedagogías que han permitido su desarrollo, como la instrumentación y los agentes implicados.

becoming, a través de una gran cantidad de práctica crítica que ha abandonado los esquemas de orden predefinidos, pretende mostrar la complejidad de nuestras lógicas operativas, intentando transformarlas en sistemas tan sencillos como la coreografía de la propia cotidianidad para hacerlos accesibles a todas las ciudadanas.

Lejos del autismo disciplinar, sin categorías cerradas, temas concretos o ámbitos excluyentes, becoming quiere ser una experiencia de puertas abiertas a una atmósfera desconocida, donde los estudiantes cocinan los conflictos, las necesidades y los otros modos de estar en el mundo.

Para ello, becoming se desarrollará simultáneamente en el pabellón físico y en el virtual de la web - donde todas las contribuciones aceptadas tendrán cabida - en un espacio-tiempo aumentado en continua transformación.

-25.10.17

Se define la primera **nube de palabras** becoming.

-25.10.17

Entrega a bestiario del manifiesto y las bases del open call.

becoming Open Call - contenidos. pabellón español de la bienal de Venecia 2018.

«A fin de obtener los contenidos del pabellón español de la 16 Bienal de Arquitectura de Venecia, becoming invita a los estudiantes e investigadores a participar con acciones, discursos o producciones incluidas dentro del marco conceptual del manifiesto, que hayan sido realizadas en entornos del aprendizaje de la arquitectura, dentro y fuera de la Academia, entre 2012 y 2017»

Si crees que alguna de tus elaboraciones se puede definir a través de estos términos: **afectivo, aumentado, biodigital, colaborativo, cooperativo, cotidiano, crítico, disruptivo, emergente, enRed, ensamblado, experimental, extraterrestre, generativo, híbrido, humano, incierto, inclusivo, independiente, informal, interactivo, múltiple, otro, participativo, perceptible, performativo, periférico, político, post-producido, programado, prototipado, queer, reactivo, reducido, reutilizado, residuo_cero, reversible, sampleado, social, tecno artesanal, temporal, termodinámico, topológico, transdisciplinar, transformable, unfinished, virtual.**

Envía los siguientes contenidos y rellena el formulario Open Call. Todos los trabajos recibidos serán revisados por el equipo de comisariado y los distintos grupos de expertos, siendo aceptados siempre que cumplan con las bases y coincidan con el posicionamiento curatorial.

Todas las propuestas aceptadas se mostrarán en el pabellón virtual www.b-e-c-o-m-i-n-g.com y una selección de las mismas formarán parte del entorno físico del pabellón en Venecia

Los contenidos enviados seguirán las instrucciones del formulario de aplicación que se adjunta, que estará disponible hasta el 30 de Noviembre de 2017.

La aceptación o no aceptación de los trabajos será comunicada por correo electrónico antes del 21 de Diciembre de 2017.

A partir de entonces comenzará el proceso de posproducción de las propuestas para su exposición de acuerdo a la estrategia arquitectónica desarrollada por el equipo de diseño.

En caso de cualquier duda enviar un correo electrónico a la dirección: becomingbienalvenecia2018@gmail.com

- Selección el tipo de contenido: Acción - Discurso - Producción.
- Título
- Definición (localización, tipo de trabajo)
- Fecha de realización
- Breve resumen (máximo 300 palabras), que incluya los motivos de realización, los objetivos y un análisis crítico de los resultados de la misma.
- Palabras clave : cinco seleccionadas entre las que se muestran a continuación y una libre.
- Imágenes (máximo 5 a 800 px lado largo).
- video de 30 segundos explicando el contenido de la propuesta. (link a youtube)
- Entorno de aprendizaje con el que se tenía vinculación cuando se realizó el trabajo.
- Tipo de material del que se dispone : maqueta, prototipo, dibujos, fotos, fotomontajes, texto encuadrado, diagramas, vídeo, otros (escribir cuales).
- Autoría: Individual / Colectiva (indicar nombre del colectivo).
- De cada persona: nombre, dirección, mail, nº de teléfono, disciplina, web, perfil en redes (tendrá que haber un desplegable para introducir los datos de más o menos agentes).

-28.10.17

No se construye nada material en el pabellón.



-30.10.17

Creación de un gmail (becoming.bienalvenecia2018@gmail.com) para la comunicación interna de la bienal y otro (contacto@b-e-c-o-m-i-n-g.com) para toda la gestión de contenidos.

-31.10.17

Obtención de los logos institucionales: «*Todos tenemos más variantes, en función del uso. Te recomiendo consultar en cada caso.*»



-01.11.17

bestiario presenta el logo y la página web.



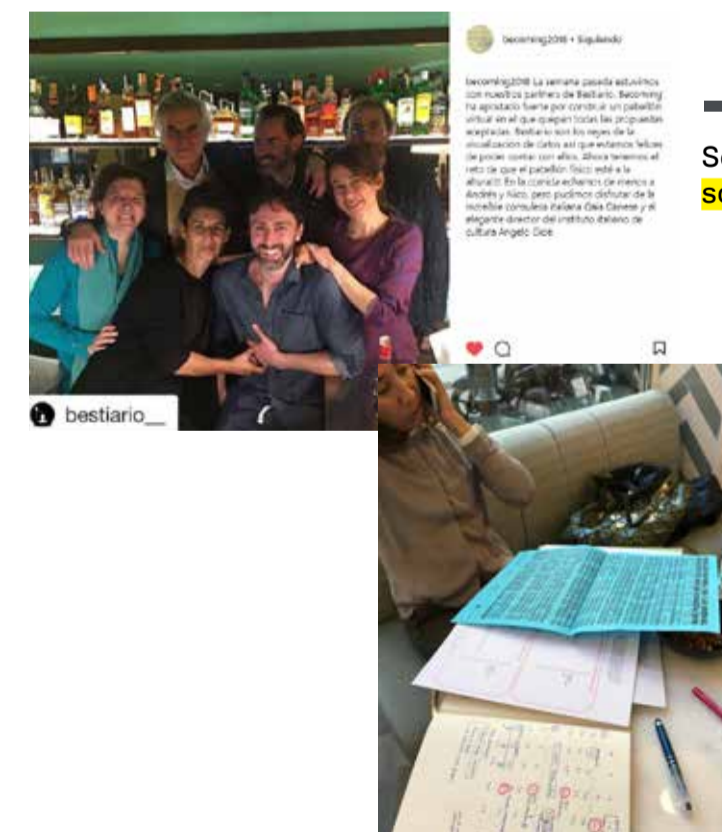
-02.11.17

Creación de servicio de alojamiento y almacenamiento de datos en google drive.



-05.11.17

Se plantea la idea de **dibujar sobre las paredes** del pabellón.



-09.11.17

Viaje a Barcelona. Primera reunión de equipo físico y virtual. Creación del Instagram @becoming2018. Reunión en la sede de bestiario. Lanzamiento del Open Call. Primera reunión con Pati Núñez. Elaboración del dossier becoming. Bocetos del cartel y correcciones.

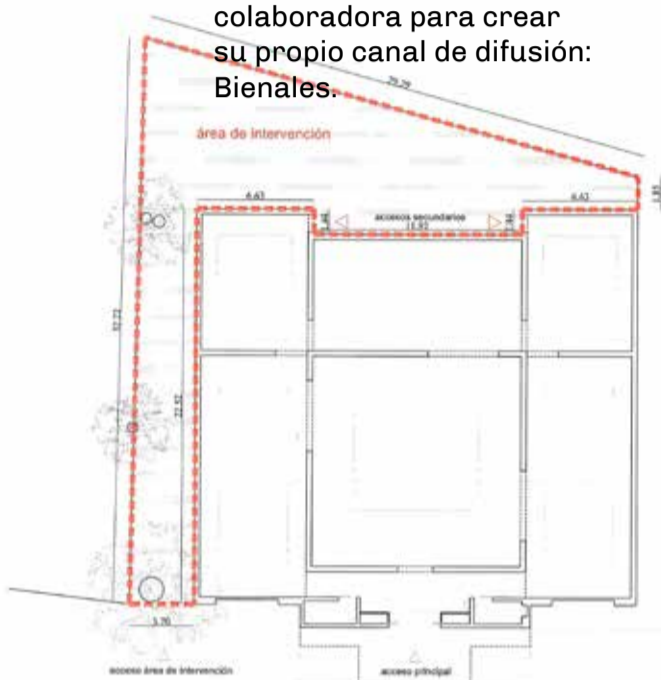
-09.11.17

Definición del grupo de expertos y elaboración de dossier becoming.



-09.11.17

Kirssy María Vázquez de la Cruz se ofrece a participar en la Bienal como colaboradora para crear su propio canal de difusión: Bienales.



-13.11.17

Open Call Site Specific 1

Además de la llamada a la participación para generar los contenidos que se expondrán en el pabellón español, becoming va a desarrollar sucesivas convocatorias dirigidas a los estudiantes, a fin de obtener propuestas específicas de acciones, discursos y producciones que tendrán lugar durante la bienal de Venecia.

El primer open_call site_specific anima a colectivos de estudiantes (2012-2017) a presentar un proyecto de transformación del espacio exterior perimetral del pabellón de España, cuyo estado, forma y dimensiones se puede ver en la documentación adjunta.

Este lugar supone un ámbito de oportunidad para generar una atmósfera en coherencia con la línea curatorial de becoming desde una mirada propia y para un uso no previsto.

La propuesta ganadora será ejecutada en los días anteriores a la inauguración de la Bienal, siendo los autores los responsables de dicha construcción.

becoming aportará 10000 euros para la ejecución; esta cantidad podrá ser incrementada a través de patrocinación privada, en función de los materiales y el uso contemplado.

El equipo de becoming se pone a disposición de los interesados para resolver cualquier consulta.

-14.11.17

Reunión en las oficinas de AC/E con los miembros de AECID (Alejandro Romero y Elvira Cámara), DGAVS (Javier Martín y Eduardo Aragonese) y AC/E (Ana García, Pilar Gómez, Patricia Salas y Maribel Sánchez).

-28.11.17

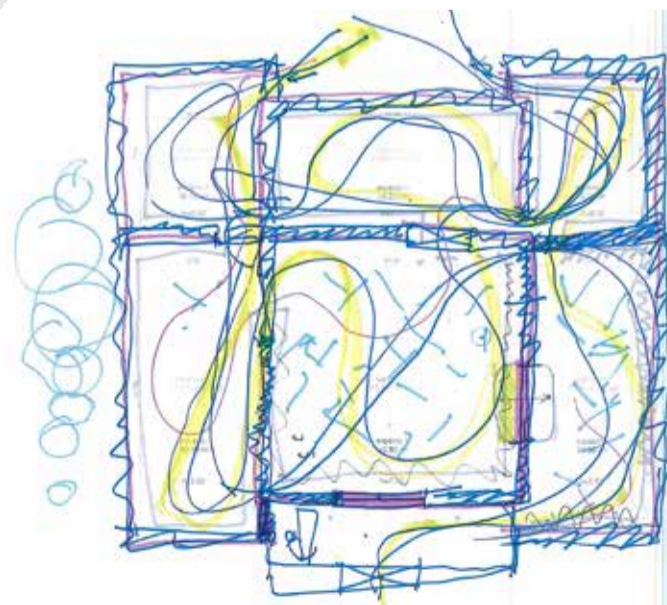
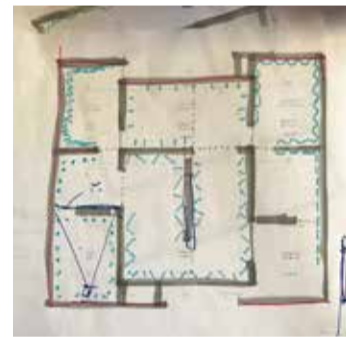
Reunión Skype Open Site Specific 2.

-29.11.17

Se decide Ocupar el perímetro. Salida a través del jardín.

-28.11.17

Deadline del primer Open Call Se reciben un total de 1125 propuestas. Reunión realidad aumentada.



-01.12.17

Reunión Skype becoming, bestiario y Labs for Reality. Deadline para el envío del Open Call al comité de expertos. Acuerdo con Sika para la financiación de los textos del catálogo.



-15-19.12.17

Reunión del comité de expertos en la ETSAM. Segunda nube de conceptos definitiva.



activo, aumento, biológico, colaborativo, cooperativo, cotidiano, crítico, disruptivo, emergente, en red, ensamblado, experimental, efímero, generativo, híbrido, humilde, interior, lineal, independiente, informal, interactiva, lúdica, mágica, múltiple, otro, participativa, perfecta, performativa, periferia, política, post-productiva, programada, prototipo, reactiva, reducida, reutilizada, residual, resiliente, soñado, social, tecno-artesanal, temporal, transaccional, topológica, transdisciplinar, transformativa, informal, virtual

AUTORA	PALABRA ASIGNADA	ORDEN
becoming	crítica	1
Enrique Nieto	afirmativa	2
Josep Maria Montaner	política	3
Alberto Nanciaras (Basurama)	social	4
Nacho Martín	estratégica	5
Pedro Astigarraga	transfronteriza	6
Uriel Fogué	cosmopolítica	7
Guillermo Fernández Abascal	topológica	8
Remedios Zafra	en_red	9
Manuel Gausa	inform(acion)al	10
Maite Borjabad	independiente	11
Vicente Monroy	narrativa	12
Andrés Jaque	transmaterial	13
Enrique Espinosa	sampleada	14
Jacobo G ^a -Germán	programada	15
José Morales	postproductiva	16
Juana Sánchez	periférico	17
Carlos Quintans+Itaki Garmicero	unfinished	18
Juan Domingo Santos	perfectible	19
Amparo Lasén	sincronizada	20
n'UNDO	temporal	21
Ana Peñalba	performativa	22
Nerea Cahillo	humana	23
Irma Arribas	afectiva	24
Susana García Bujalance	feminista	25
Eva Álvarez	cuidadora	26
Eduardo Vivanco	cotidiana	27
Alberto Estévez	otra	28
Manuel Ocaña	biológico	29
Paula Montoya	reactiva	30
Manuel Jimenez	generativa	31
Izaskun Chinchilla	prototipo	32
Renata Sentkiewicz	tecn-artesanal	33
Guadalupe Piñera	termodinámica	34
Pepe Ballesteros	transformable	35
Carlos Arroyo	experimental	36
Javier Echeverría	atmosférico	37
Ter	aumentado	38
Paula García Masedo	virtual	39
Zaida Muxi	sexy	40
Anna Puigjaner	inclusiva	41
Almudena Ribot	disruptiva	42
After Belonging	participativa	43
Manuel Pascual (Zuloark)	colaborativa	44
José Pérez de Lama	transdisciplinar	45
Juan Herreros	reutilizada	46
Victoria Acebo	sostenible	47
Pedro Pitaroh	emergente	48
María Langarita	múltiple	49
Alberto Alarcón	ensamblada	50
Raquel Congosto	híbrida	51
Andrés González	extraterrestre	52
	lúdica	53
	mágica	54
	incierto	

-18.12.17

Contacto con la empresa de aluminios para imprimir el pabellón con planchas.

-19.12.17

Reunión con los miembros de DGAVS, AC/E y AECID en las oficinas de AC/E.

-20.12.17

Acuerdo de **tatuar** la información sobre las paredes del pabellón. Contacto con empresa especializada.

-06.12.17

Elaboración lista de palabras asignadas a colaboradores de becoming para escribir un texto.

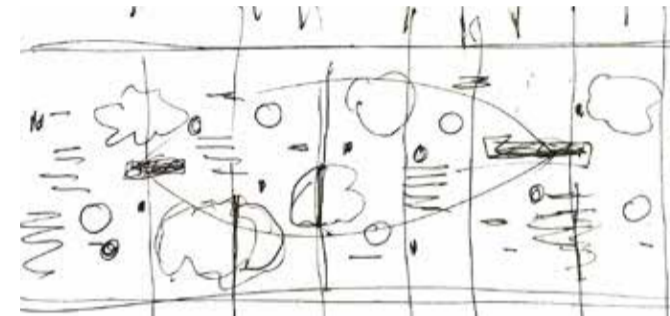
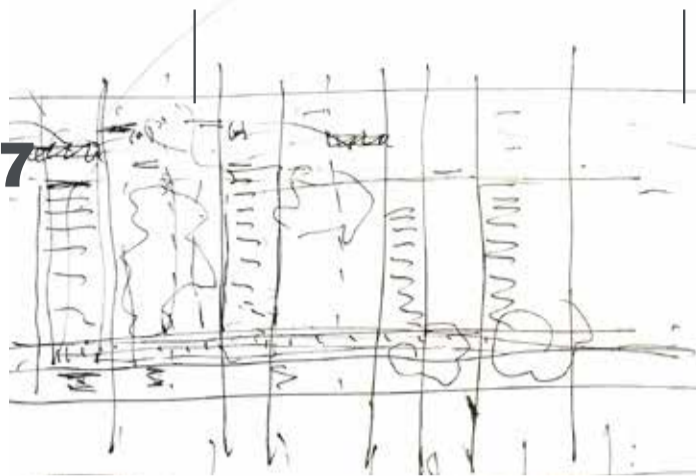
-07.12.17

Deadline presentación Open Site Specific en el que se reciben 46 propuestas. 1er premio ex aequo para Come-In (Ana Matos, Antonio Samaniego) y el jardín (in)temporal (Iñigo Ocamica e Iñigo Tudanca).



-21.12.17

Decisión sobre cómo organizar la información en las paredes. En matriz o en nube.



-04.01.18

Comienzo del estudio de cada una de las propuestas seleccionadas en el pabellón físico.



-03.01.18

Contacto con una empresa de transferencia de dibujos para tatuar el pabellón con papelgel. Comida con los ganadores Open Site Specific 1.

-08.01.18

Recepción de dos muestras de una muestra de impresión en aluminio.

-11.01.18

Segundo viaje a Venecia: Andrés y Gonzalo visitan el pabellón con la empresa para la prueba del papelgel sobre las paredes.



-12.01.18

LA EMPRESA DE PAPEL GEL DECIDE NO HACER EL PABELLÓN.

-15.01.18

Open Site Specific 2 Outside the box junto a Bélgica y Holanda.

On the occasion of the 16th International Architecture Exhibition of La Biennale di Venezia, and in response to its general theme "Freespace", the teams of the Belgian, Dutch and Spanish pavilions launch a joint Open Call.

This Open Call seeks to engage students, architects, designers, researchers, curators, and artists of all ages and nationalities, to develop site-specific projects that encourage collaboration, knowledge sharing, and solidarity across borders.

Projects should propose a spatial intervention and action in the outdoor space in front of the Spanish, Belgian and Dutch pavilions, and during the official opening day of the Biennale, 26 May 2018.

Applicants are invited to imagine ways in which the Giardini could operate as a space for knowledge production, exchange, cross-pollination, and representation beyond national demarcations; to question the methodological nationalism associated with the idea of an enclosed pavilion; and to reconsider the role, protocols, and form of an opening ceremony and celebration.

- Eligible proposals should:
- create a dialogue between the three pavilions;
 - become a prototype for changing conceptualizations of citizenship and nationhood within the Biennale;
 - take into account the different scales and media in which the programme of the biennial operates; and
 - question the tools of architectural thought and practice.

Submissions to this Open Call may take many formats, including but not limited to a festive event, spatial intervention, gathering, action, performance, or public programme.

In addition, proposals should define the specific timeslot in which the event will take place on 26 May 2018, and take into consideration the public nature of the project as well as the fluctuating nature of that area of the Giardini.

Eligibility
Students, architects, designers, researchers, curators, artists and any other agents with an interest in architecture, of all ages and nationalities, are invited to apply.

Submission Requirements
Encouraging collaborative work, the Open Call is open to teams. Priority will be given to multinational teams. Applications should be written in any of the official or popular languages spoken in Belgium, the Netherlands, or Spain. In order to be considered, proposals should be submitted in a single PDF file of maximum 10MB, consisting of maximum 3 A4 sheets, and should include the following information:

- a brief introduction of the team, including the names of team members contact information (address, telephone number, email)
- a concise description of the project and its motivations (maximum 400 words)
- associated graphical documentation that describes the spatial intervention and protocols involved
- a proposal for the location and timeframe of the intervention
- a description of the forms of public engagement
- budget (including fees, materials, transport of materials and tools, trip and accommodation if required) and status of co-financing for the project.

The deadline for submitting proposals is 12 February 2018. Proposals should be sent to ensambledopening.venezia2018@gmail.com

Guidelines Giardini
Applicants are requested to take the following restrictions in the use of the common area in the Giardini into consideration:

- interventions in the side walkways and green areas should be avoided;
- access to the restrooms and the technical buildings between the pavilions has to be guaranteed;
- digging is not allowed as well as any invasive intervention on the existing structures;
- any external structure or floor and green (trees, lawn, etc.) should be protected in case of interference with installation elements.

Selection Process
The curatorial teams of the Belgian, Dutch and Spanish pavilions will select one proposal from all the submissions. Applicants will receive a confirmation of the received application by 15 February. The selected proposal will be submitted to the local authorities and the Biennale for permission. The winners will be contacted by 19 February.

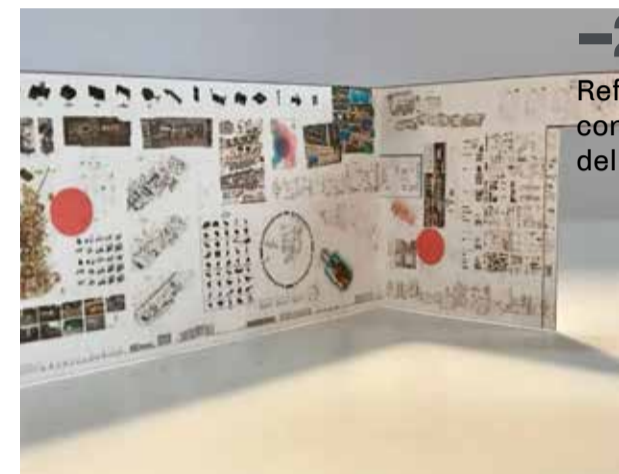
Budget
For this call, a maximum budget of €4,000 (a joint contribution by the Belgian, Dutch and Spanish pavilions) will be available.

Questions
For questions about the Open Call and the application procedure, please contact ensambledopening.venezia2018@gmail.com



-15.02.18

Primera maqueta del pabellón físico.



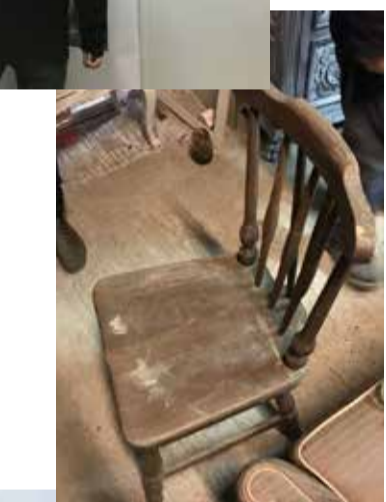
-24.02.18

Referencias para la construcción del neon del acceso.



-27.02.18

Prueba a escala 1:1 de una de las paredes del pabellón. acceso.



-28.02.18

Tercer viaje a Venecia: Asistencia al encuentro con todos los países participantes. Visita a Mestre para compra de sillas de segunda mano. Medición pabellón.



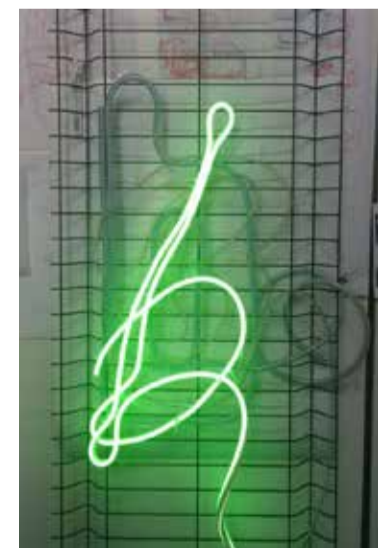
-21.02.18

Planteamiento del logo en neón becoming de la entrada.



-03.03.18

Incorporación de David Jiménez Iniesta al equipo becoming.



-22.02.18

Elisa Tomat se incorpora como nueva colaboradora para el desarrollo y gestión del material del Jardín (In) Temporal.

-04.03.18

Maqueta a escala 1:1 del neón de la entrada en el estudio

-25.10.17

ES/En el “Palazzo Massimo alle Terme” de Roma se custodian en perfecto estado de conservación las paredes pintadas del triclinio de la Emperatriz Livia de su Villa de “Prima Porta”, sobre los cuatro lados de la habitación se encuentra representado con la técnica del fresco, de manera obsesiva, un jardín en el que aparecen un número reseñable de especies vegetales y de pequeños animales que conviven agazapados entre ellas. En su localización original, a las afueras de Roma, era un lugar semi-enterrado, en el que los animales en libertad se confundían con los pintados. Pretendía ser un espacio total, de percepción global: su atmósfera quería ser absolutamente inmersiva y evocadora. Esta misma sensación oclusiva y de compresión se produce en el cubículo pintado de arquitecturas de la Villa napolitana de Boscoreale, ahora conservado en el Museo Metropolitano de Nueva York, o en el espacio donde se desarrollan los temas de las inquietantes pinturas de la Villa de los Misterios en Pompeya y en tantas otras habitaciones, rebosantes de imágenes, en el ámbito cultural de la civilización romana.

En estos lugares no hace falta más que esa acción de dibujar sobre las paredes, llenándolas de colores y emociones, para que el espacio mute y en ocasiones se esfume y provoque en el espectador una posibilidad de traspasar los límites de los muros y conversar con otros mundos. Efectivamente cuando el espacio desaparece a través de esta estrategia gráfica, sólo quedan las imágenes y sus sugerencias; y esa sensación tiene que ver necesariamente con el tamaño medido de los recintos.

Como en tantas otras culturas y civilizaciones, el genio del Renacimiento italiano también convivió con estos pequeños lugares de atmósferas envolventes; la Cámara de los Esposos pintada por Mantegna en el Palacio Ducal de Mantua o la Capilla de los Reyes Magos en el Palacio Medici-Riccardi obra de Gozzoli, o la capilla Brancacci en Santa María del Carmine, también en Florencia, pintada entre Masaccio, Massolino y Filippino Lippi, son un buen ejemplo de esos menudos espacios geométricos que contienen unos mundos inmensos.

En los recintos privados de las estancias Vaticanas, las de Alejandro VI y Julio II, felizmente ornamentadas por genios que van desde Pinturicchio a Rafael, se ofrece esa misma sensación de perderse entre los resquicios de las pinturas de los muros y los techos; todas esas representaciones son incursiones en unos sistemas de relatos múltiples, obsesivos y complejos; la “Escuela de Atenas” es un buen ejemplo de ello. En estas salas o capillas, los muebles son pura anécdota, pueden desaparecer, y son los techos y las paredes activas las que con su capacidad de sugestión estructuran las intervenciones.

También las galerías de los viejos y ricos coleccionistas se resuelven ocupando las paredes en toda su extensión, como un tatuaje que hace desaparecer la piel original de los edificios y las habitaciones; en una de las pinturas de David Teniers aparece el Archiduque Federico Guillermo en el centro de su colección de Bruselas en una atmósfera absolutamente compulsiva pero también mágica.

Como mágica es la casa-museo de Sir John Soane en Londres, llena de pequeñas salas

abarrotadas de pinturas y objetos y obviamente de información; no son ninguna de ellas grandes espacios, sino una sucesión enlazada de lugares domésticos y especializados.

También en muchos espacios de Venecia se repite esa sensación de densidad de información sobre los muros, como ocurre en la iglesia de Santa María de Nazareth, construida por Longhena y pintada por Tiepólo, o en la imponente “Scuola Grande de San Rocco” donde el Tintoretto nos abruma con su capacidad de comunicación. En estas salas de dimensión media en comparación con las pequeñas capillas conviven y se perciben el espacio y la información con autonomía; su tamaño es su diferencia, es por tanto una cuestión referida a la escala. Como lo es también en los Merzbau de Schwitters, en las habitaciones de Haring o en los lugares envolventes de Kusama, todos ellos de pequeña dimensión.

El Pabellón de España en los jardines de la Bienal de Venecia, construido en distintos momentos por Luque y Vaquero Palacios ha sido constantemente modificado cada primavera y posteriormente desmantelado en cada final de otoño; sus huecos han sido cegados y después abiertos en un círculo reiterativo, ha sido repintado y decapado. En esta ocasión se le asume como se le recibió, en el estado en que lo concibió Vaquero, con unos espacios medidos para las exposiciones, concatenados con soltura e iluminados cenitalmente.

Se puede pensar, en este sentido, que el Pabellón es un edificio encontrado, deseoso de ser activado con significados; en esta intervención tan sólo queda modificado epitelialmente: se le añaden telas con información, pegadas a las paredes

como ocurre con los lienzos en las grandes “Scuolas” Venecianas demasiado húmedas, en ocasiones, para aplicar con seguridad la técnica del fresco, como ocurre en el monumental Martirio de San Pantaleón en la iglesia homónima, trampancho pintado sobre tela por Fiumani. El Pabellón no pretende ser una escenografía espacial, es tan sólo un lugar forrado con un trabajo estimulante que sugiere y a la vez sugestión. Se renuncia a cualquier tipo de artificialidad que modifique el espacio original; el tamaño solo mutará, aparentemente, a través de la activación de las paredes.

Realmente, la intervención en el Pabellón español de la Bienal de Venecia de 2018 es una acumulación de textos e imágenes organizados en pequeñas salas. La estructura relacional que se ofrece, es posible enlazarla y también vincularla con la organización de los atlas más clásicos. Se quiere ofrecer, por tanto, la información seleccionada desde su propia complejidad a través de un buen número de datos ordenados de manera singular, siendo esa taxonomía un elemento sustancial de crítica, puesto que los elementos se organizan de una manera particular y concreta.

Quizás podríamos afirmar que la imagen final del Pabellón es una recreación de esas pequeñas capillas o de esos espacios concatenados en los que es posible dejar que las imágenes y sus significados se apoderen del visitante, lo capturen y lo envuelvan, como quedará apresado con las nubes de información que se solidifican en las órbitas de las 55 palabras que constituyen el argumento de la propuesta.

En definitiva, el espacio nos viene dado y la información aporta el tiempo.

ENG/In the “Palazzo Massimo alle Terme” in Rome, the painted walls of the triclinium of Empress Livia’s Villa “Prima Porta” are kept treasured in a perfect state of conservation. On the four sides of the room, using the fresco technique, in an obsessive way, we find a garden painted on them, where a series of noteworthy plant species and small animals coexist, these last ones hidden among the first. In its original location, in the outskirts of Rome, because it was placed in a semi-buried space, the wild animals were mistaken for the painted ones. It aimed to be a space understood as a totality, of global perception: its atmosphere wanted to be absolutely immersive and evocative. This same feeling of occlusion and understanding is the one that can be perceived in the architecture-topic painted cubicle within the Neapolitan Villa of Boscoreale, now preserved in the Metropolitan Museum of New York, or the space where the unsettling paintings of the Villa of the Mysteries in Pompeii are developed. And so many other rooms, filled with images within the cultural field of the Roman civilization.

In these places there is no need to do anything apart from the action of drawing on the walls, filling them with colours and emotions, for the space to be altered, on occasions faded, causing the spectator to believe there is a chance for him/her to go beyond the limits set by the walls and converse with other worlds. Indeed, when space disappears by means of this graphic strategy, only some images remain, some images and what they suggest, and that feeling has definitely and necessarily have to do with the specific size of the enclosures.

As in many other cultures and civilizations, the Italian Renaissance genius also coexisted with these small spaces of enveloping atmospheres: the “Bridal Chamber” (Camera degli Sposi) painted by Mantegna in the Ducal Palace in Mantua or the “Chapel of the Wise Men” in the Medici-Riccardi Palace painted by Gozzoli, or the Brancacci Chapel in Santa Maria del Carmine, also in Florence, painted by Masaccio, Massolino and Filippino Lippi are good examples of those tiny geometric spaces holding immense worlds within them.

Within the private enclosures of the Vatican rooms, those of Pope Alexander VI or Pope Julius II, happily ornamented by geniuses from Pinturicchio to Rafael, we find that same feeling of losing ourselves within the spaces among the paintings on the walls and ceilings. All those paintings are incursions into a series of systems of multiple, obsessive and complex stories, the “School of Athens” is a good example of that. Within these rooms or chapels, furniture is purely anecdotal, it could disappear. Therefore, it is the active walls and ceilings with their capacity for suggestion that structure the interventions.

Also the galleries of the old and rich collectors are solved occupying the walls in all their length and width, as a tattoo which makes the original skin of the buildings and rooms disappear. In one of the paintings by David Teniers we find Archduke Friedrich Wilhelm in the middle of his Brussels collection in an absolutely compulsive -but also magical- atmosphere. As magical as is the House-Museum of Sir John Soane in London, full of small rooms filled with paintings and objects, and obviously, of information. There are

no big spaces, just a linked succession of domestic and specialized spaces.

It also happens in many spaces in Venice where we repeatedly find that feeling of density in terms of the amount of information on the walls. This happens in the Church of Santa Maria de Nazareth, built by Longhena and painted by Tiepólo or the impressive “Scuola Grande de San Rocco” where Tintoretto leaves us overwhelmed by his capacity to communicate. In these medium-sized rooms in comparison with the small chapels, space and information coexist being perceived with autonomy; its size is its differentiating characteristic. It is, therefore, a question of scale. As it also happens in the Merzbau by Schwitters or in the enveloping places of Kusama, all of them small size-wise.

The Spanish Pavilion in the gardens of the Venice Biennale, built at different moments by Luque and Vaquero Palacios has been constantly modified each spring and dismantled afterwards at the end of each autumn, its openings have been closed and then re-opened in a constant cycle and has been repainted and gone through a picking process. On this occasion, it is accepted as it is received, in the way Vaquero conceived it, with a series of carefully measured spaces for exhibitions, linked with ease and illuminated from above.

It can be said, in this sense, that the pavilion is a building that was found, eager to be activated with meaning. In this intervention it remains untouched except for its outer skin: fabrics with information are added, adhered to the walls as it happens with the canvases in the great Venetian “Scuolas”, too damp on occasions to securely

implement the fresco technique, as it happens in the monumental Martyrdom of S. Pantaleon in the church with the same name, an illusion painted over fabric by Fiumani. The pavilion doesn’t aim to be a spatial scenography; it is just a place lined with stimulating works which suggest and influence. It renounces artificiality in any shape or form which can alter the original space. The space will only mutate, apparently, by means of the activation of the walls.

In fact, the intervention in the Spanish Pavilion of the Venice Biennale 2018 is a collection of texts and images organized within small rooms. The relational structure which is offered makes it possible to link it with the organization of the most classical atlases. It aims to offer, therefore, information selected from its own complexity via a large amount of organized data in a unique way, being this taxonomy a key element of critical reflection since the elements are organized in a very precise and particular way.

Thus, we could assert that the final image of the Pavilion is a recreation of those small chapels or of those concatenated spaces where it is possible to let those images and their meanings take over the visitor, capture him/her and engage him/her as it will happen with the clouds of information that solidify in the orbits of the 55 words that make up the argument of the proposal.

Ultimately, the space is given to us and information gives us the time.

El Archiduque Leopoldo Guillermo en su Galería de Bruselas. David Teniers (1650-52)



“The Spirits of the Pumpkins Descended Into the Heavens” Yayoi Kusama (2015)

-07.03.18

Acuerdo de forrar el pabellón de pladur para evitar humedades. Decisión de colocar una sola cortina. Llegada de Ioannes Busca.

-12.03.18

Reunión bestiario e international site specific.

-16.03.18

Luis Álvarez Ayuso comienza a trabajar en el pabellón virtual generando los tetris con Grasshopper. Visita a empresa de pantallas de leds planas y magnéticas.



-14.03.18

Ganadores Open Site specific 2. Europa.



-19.03.18

Reunión skype bestiario.



-21.03.18

Reunión skype con bestiario. Comienzo proceso de montaje de paredes incorporación de Fer Segovia, Aida Red, Luis Álvarez, Kiara Firpi. Recepción de presupuesto de pantalla led. Finaliza el plazo de presentación empresas de impresión y colocación en paredes.

-10.04.18

Finaliza la licitación de la pantalla: presentación de dos empresas. Comida con Pati Núñez y Mar: conversación en torno a la estrategia de comunicación. Visita a la empresa Clorofila en Getafe para entregar todo el material; descubrimiento de un pinar maravilloso. Reunión Imagen de la cortina/reunión con Ana y Antonio. Sara Velasco (DGAVS) se incorpora después de la baja de maternidad. Luis manda el excel de la última pared también. María coloca los códigos de todos los proyectos en los excels de las paredes.

-23.03.18

Adjudicación trabajos de impresión de los contenidos y colocación en paredes y suelo a la empresa CLOROFILA.

-03.04.18

Comienzo plazo de licitación de la pantalla. Incorporación al equipo de Elena M. Millana.

-27.03.18

Aprobación por parte de la Biennale de los proyectos externos del pabellón. Información sobre las invitaciones para el pabellón.

-21.03.18

Peticion de cuerpos a todos los implicados en becoming.

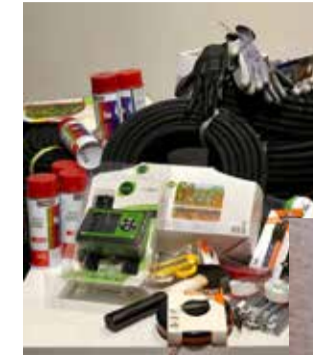


-04.04.18

Aida Red comienza a preparar los archivos del pabellón físico para el pabellón virtual.

-09.04.18

Reunión por skype con bestiario. Ioannes acude también.



-15.04.18

Los ñigos empiezan a montar el jardín. Pablo Bes se incorpora al equipo.

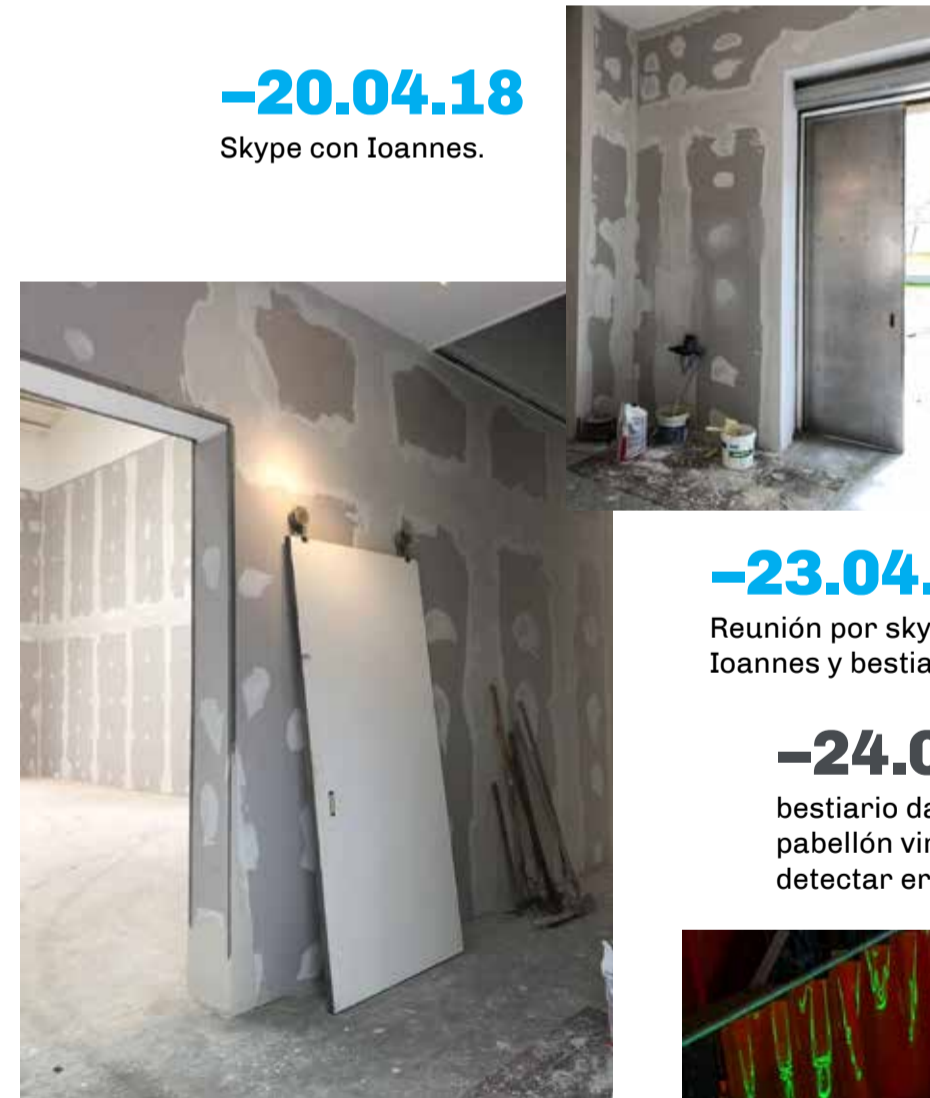
-09.04.18

Reunión por skype con bestiario. Envío de toda el material del pabellón virtual para bestiario. Comienza la colocación del pladur en el pabellón.



-20.04.18

Skype con Ioannes.



-23.04.18

Reunión por skype con Ioannes y bestiario.

-24.04.18

bestiario da acceso al pabellón virtual para detectar errores.

-26.04.18

Envío del primer palé de Clorofila de Madrid a Venecia. Comienzo de la construcción del neón.

-25.04.18

Aceptación del proyecto de la cortina por la Biennale.



-17.04.18

Producción rótulo.



-30.04.18

Entrega del material para el catálogo.



-15.04.18

ES/Cada año, el pabellón español en los *Giardini* de Venecia acoge un nuevo proyecto curatorial: los años pares de arquitectura, los impares de arte.

Al espacio clásico del pabellón de 1922, y al espacio_tiempo moderno de las últimas ediciones, le sucede en 2018 un espacio_tiempo informacional que provoca inestabilidad e indeterminación en nuestra comprensión del mundo. Un orden inform(acion)al que convoca una nueva lógica operativa con un cierto grado de rebeldía respecto a las habituales interpretaciones de la disciplina.

La tecnología permite el acceso a una inmensa cantidad de información en multitud de formatos, a cualquier escala, con minuciosos y extensos detalles en gran variedad de contextos que afectan al campo de la producción arquitectónica. No llevamos a cabo tanto un proyecto como un plan en el que las herramientas son las que producen mundos. La posproducción, una acción conducida por planes, concede otras posibilidades a todo lo que ya está realizado.

Assumiendo la tarea curatorial de bajo un título, ayudar a entender a la gente lo que está pasando en nuestro ámbito, *becoming* ambiciona resolver el desconcierto presente mediante una suma de prácticas contemporáneas que tanto desde un *nick* o un yo ficcionado como desde resultados del trabajo en equipo o en red cuestionan la autoría individual. Ya no proyectamos solos, y este es uno de los retos más fascinantes de la actualidad.

Mediante un cuidadoso proceso abierto y participativo, *becoming* muestra textos operativos, pensamientos dibujados y situaciones experimentadas en una práctica diaria que responde a comportamientos más complejos y borrosos

que los que la disciplina se afana por delimitar. La selección de 435 trabajos de un total de 1.223 propuestas no es inocente: lo que 12 expertos seleccionaron es conocimiento que da significado a una colección de fragmentos, donde lo que se queda fuera es tan importante como lo incorporado.

Los procesos generativos de *becoming* parecen demostrar que el pensamiento en la arquitectura ha desplazado el concepto de individuo (tipo) a favor de especie (prototipo), dilatando el horizonte de la intervención del ser humano. Lejos de abrir una nueva era de relación naturaleza_ser humano_máquina en términos de competencia, ofrece por fin un escenario en el que desarrollar una colaboración creativa y plural.

Si la alteridad ha funcionado históricamente como el lugar de la negatividad, el reencuentro entre la Naturaleza y la civilización que parece adivinarse en las paredes del pabellón entre lo dado y lo construido exige un desplazamiento crítico que, frente a la falsa dualidad entre lo humano y el resto, permite proclamar que otro mundo vivible es posible; alejado del pesimismo ilustrado de la cuenta atrás, *becoming*, en su rechazo de las lógicas binarias, la afirmatividad desplaza la demanda ética a las interacciones con los "otros".

Los discursos de los entornos de aprendizaje insisten en destruir dualidades entre la idea y la materia, ahora realidad múltiple, interescolar y performativa: una transmateria que surge del desplazamiento de lo corporal a lo territorial, de lo biológico a lo geográfico, de lo *off* a lo *online*. Aunque la información es inmateria, y sin electricidad el mundo digital se volatiliza, en

becoming la información es material y grafía en el suelo 55 adjetivos que organizan espacialmente los trabajos tatuados en las paredes del pabellón recuperado y ahora vacío, transformado por Vaquero Palacios en 1952.

Los *becomers* se califican como emergentes, activando formas diferentes de ser arquitectos; abren caminos que permiten explorar otros modos de desempeño profesional en una quiebra irreversible de los modelos tradicionales de progreso, prestigio y calidad, alumbrando una impredecible condición política a nuestro trabajo. Sin tabiques entre la arquitectura imaginada y la construida, *becoming* ocupa el pabellón con unos arquitectos que ya no dominan todo el área disciplinar, como estrategias, a partir de los recursos económicos y materiales de que disponen, son responsables de inventar la profesión en un futuro de la arquitectura que no es arquitectónico.

Lo político en arquitectura tiene que ver con cómo se posiciona en relación a las estrategias del poder que regula nuestras vidas y en relación a los agentes sociales, a la ciudadanía, y especialmente con los sectores más vulnerables. *becoming* nos invita a repensar tanto las herramientas de la arquitectura como sus modos de aprendizaje y los alcances políticos de sus producciones. Los entornos de aprendizaje oficiales ya no son lugares para dar continuidad a lo que ya está normalizado, sino laboratorios donde ensayar las condiciones de posibilidad de las arquitecturas y las subjetividades por venir.

El diseño, el urbanismo y la arquitectura se han basado en la idea de una neutralidad que es falsa en tanto que ideológica, y que responde a modelos hegemónicos y estereotipados. La

neutralidad para un ser universal ya no existe en el pabellón. La conciencia feminista de los *becomers* nos perturba porque nos interpela, al expresar su interés por un diseño inclusivo que contemple las diferencias, las desigualdades, lo específico y lo particular más allá de sus propias experiencias.

Frente a los modos dominantes de patriarcado, las tendencias de gentrificación y la perpetuación de las comunidades convertidas en gueto, muchos de los trabajos de *becoming* señalan la ética del diseño de los entornos para comunidades locales dentro de ciudades globales, así como los nuevos modos en que podemos investigar estas realidades y hacer arquitectura de abajo a arriba, alejándonos de las estrategias mercantiles que confunden los términos usuario y consumidor.

Los *becomers* se sienten actores implicados en la construcción de mundos alternativos que nunca pueden ser exclusivamente atendidos desde la arquitectura, donde aparecen temas y libertades inalcanzables desde lo establecido. Muchas de sus propuestas desafían cualquier ideología que divida o elimine la identidad. Su necesidad de articular experiencias y relaciones entre espacios y especies (humanas o no humanas), tecnologías y emociones, demanda un nuevo modelo para trabajar con lo intangible en una arquitectura estratégica que obliga a diseñar sistemas operativos si queremos estar en las mesas donde se debate la forma en la que vivimos.

La necesidad de esta nueva generación de ser independiente de la anterior es en sí misma fundamental para la supervivencia de la disciplina y su capacidad como agente social, político y cultural que evoluciona. Lo que algunos denominan ignorancia no es sino una capacidad de independencia intelectual que permite mantener la distancia suficiente como para hacer hueco a la crítica, poniendo en crisis las convenciones establecidas, el mundo teórico y la ejecución práctica a la vez que muestran la inutilidad de muchos hábitos y términos heredados.

Parece que estas nuevas generaciones de *becomers* no admiten una certeza porque están acostumbrados a construir las suyas propias, compartiéndolas en la comunidad de conocimiento y admitiendo el error como componente esencial en unas elaboraciones contingentes, mutables, dinámicas, perecederas y ligeras.

becoming quizás no se lee fácilmente; no son territorios ocupados, ni presencias construidas, ni siquiera objetos posicionados: son intereses, preocupaciones y modos de estar en el mundo compartidos a través de acciones, discursos y producciones desarrolladas en sus entornos de aprendizaje. Hablan de nuevas condiciones alejadas de posiciones incompatibles donde la investigación, el proyecto e incluso la acción se desarrollan como una misma práctica crítica.

Introducen la relevancia de la arquitectura en la construcción de relaciones sociales y de vinculaciones territoriales que van más allá del edificio y requieren la incorporación de la distribución de objetos y su logística, así como reconfiguraciones territoriales y la implantación de sistemas digitales de organización.

1072 m² de wallpaper envuelven el interior del pabellón, donde lo gráfico como método de investigación constituye un lenguaje social que permite establecer conversaciones en las que confrontar lo intocable, revisándolo y poniéndolo en crisis, así como entrar en diálogo con otras disciplinas que también como agentes activos participan en una construcción colectiva del mundo.

Evidentemente está cambiando el modelo de intención, y, junto al dibujo crítico, el renovado interés por la artesanía denota un cambio social y compartido en la producción del conocimiento; su práctica contribuye a representar el tiempo y sus efectos en unos entornos de aprendizaje donde los *makers* son los nuevos habitantes. El paradigma tecnoartesanal colabora a desarrollar una capacidad crítica hacia los modelos impuestos y a impulsar cambios efectivos en protocolos de diseño, devolviendo el carácter de *maker* a una profesión en riesgo de disociarse cada vez más con el producto que materializa. Los tiempos en los que la comunicación entre diseñador y fabricante se basaban en pura información vectorial pertenecen al pasado. La creación de prototipos ha vuelto a manos de los *becomers*, llegando incluso a convertirse en el producto final. La era digital no solo ha promovido la reducción de distancias entre diseñador y fabricante, sino también entre el lugar donde se construyen los elementos arquitectónicos y aquel donde finalmente se ensamblan para su uso.

Proyectar produciendo más que creando es proyectar desde el ensamblaje y proyectar con muchas manos, desenredando los problemas y aislando los asuntos mediante el uso de una inteligencia colectiva que se basa en el equilibrio entre la práctica colaborativa y la reflexión individual.

becoming entiende el ensamblaje como un mecanismo crítico subversivo que deriva de su capacidad para operar frente a la realidad a través de estrategias de recodificación y cambio de significado, donde lo que importa no es tanto el origen como el destino.

La capacidad de navegar por el saber es ya una facultad predominante para estos arquitectos semionautas del siglo XXI. Mediante procedimientos diversos de montaje, recurren a múltiples referencias que conforman catálogos y mezclas de registros externos, dejando de ser creadores de nuevos objetos generados de la nada para convertirse en un eslabón de la cadena de la vida de una estructura.

El muestreo les permite producir conocimiento para trazar sinopsis que aparecen y desaparecen. El carácter temporal y variable de estas geometrías relacionales hace que en estas arquitecturas topológicas sea más importante cómo se conectan los objetos que cómo son en realidad.

Las producciones de *becoming* parecen haber agotado la interdependencia unívoca entre sujeto y objeto; podemos ver disposiciones isotropas, esquemas desjerarquizados y posproducciones a la enésima que multiplican las partidas y permiten una programación postpológica y posfuncional: de programado como apriorismo paradigmático a programado como desenlace.

Los trabajos comunican una búsqueda constante para atravesar las fronteras que encierran el espacio y el tiempo, nuestro cuerpo y el planeta que nos acoge. Por un lado, los *becomers* trabajan en lo cotidiano como antídoto contra el pensamiento único, y simultáneamente expresan un deseo de trabajar en lo periférico, donde grafitear los deseos políticamente incorrectos en submundos de nuevas tribus y siendo constantemente emigrantes. En este sentido, sus propuestas hablan de la necesidad de disponer de instrumentos para actuar en cualquier contexto, incluso contemplando la expansión planetaria como campo de acción: al fin y al cabo, si asumimos que todo lo terrestre es de origen extraterrestre, la arquitectura es el arte de la reconfiguración del polvo de estrellas.

Los tiempos del ser humano sobre la tierra son muy distintos a los ciclos del planeta que habita, lo que tiene como consecuencia una pérdida de perspectiva sobre aspectos que constituyen el entorno de relación sostenible entre hábitat y habitante para garantizar equilibrio y futuro.

En el pabellón, las ciudades y las arquitecturas son fragmentarias y heterogéneas. Se saben perfectibles, transformándose y recomponiéndose en un proceso continuo de equilibrio y desequilibrio. Son estados de encuentro en los que se puede ser reactivo o reaccionario, o un poco de cada cosa en cada momento.

Transformar la práctica de la arquitectura en el proyecto, la (re)construcción y el mantenimiento de redes complejas que sostienen la vida, en la que nos entrelazamos seres vivos, lugares y máquinas, parece ser un buen programa para la era de la pos_sostenibilidad: cuidar, habitar, pensar.

Entre la nube de términos que definen la arquitectura del futuro, biológico es nombrada por los *becomers* como aquella que puede dar la eficiencia sostenible y social que el planeta necesita.

Por supuesto, el decrecimiento es una alternativa: una imagen de sobriedad en la vida que no se interpreta como actitud formal sino mediante el cuidado y la preservación de los recursos naturales antes del agotamiento. Nuestros cuerpos, nosotros mismos, somos también recursos. Parece que los *becomers* empiezan a creer que la gente feliz no necesita consumir, sino limitar los deseos y las necesidades, trabajar menos para vivir y cultivar la vida, trabajar menos para reparar el empleo: este es el desafío.

Paseando por el pabellón, parece que vivimos en un mundo ya hecho, donde la arquitectura, como este texto generado desde otros muchos de este catálogo, es de segunda mano. La hibridación y la reutilización son herramientas habituales que, frente al agotamiento de las posibilidades dadas, abren otras posibles, insistiendo en el carácter performativo de una arquitectura que existe cuando se piensa, mientras se construye, al habitarla, cuando se destruye o se reutiliza y cuando desaparece.

El pabellón español de la Bienal de Venecia en noviembre de 2018, tras seis meses de estabilidad fugaz, acogerá una nueva vida imprevisible, de la que *becoming* es solo la primera capa.

ENG/Each year, the Spanish pavilion at the Giardini in Venice holds a new curatorial Project.

Even-numbered years hold an architecture-related project, the uneven-numbered years hold an art-related project.

After the classical space dating from 1922 having held a modern time_ space during the last editions, in 2018 an informational time_ space appears and creates instability and indeterminacy regarding our understanding of the world. An inform(ation)al order which summons a new operational logic with a certain level of rebelliousness if it is compared to the usual interpretations of the discipline. Technology allows the access to a large quantity of information in various formats, whatever scale, with careful and extensive detailing, in a great number of contexts which have an effect on the field of architectural production. We don't develop so much a project but a plan where the tools are the ones which create worlds. Postproduction, an action led by plans, allows other possibilities to what has already been developed.

Undertaking the curatorial aim of designing a title and helping people to understand what is going on in our field, *becoming* ambitions to solve the present disconcerting situation by means of a sum of contemporary practices which both from a fiction-type approach of oneself and as a result of team work or work on the network, question individual authorship. We no longer develop projects on our own, and that is one of the most fascinating challenges we have today.

By means of a careful open and participative process, *becoming* shows operational texts, drawn reflections and experimented situations in a daily practice which responds to the most complex and blurred behaviours the discipline does its utmost to define and restrict. The selection of 435 pieces of work from a total of 1223 proposals in this process is not innocent: what 12 experts selected is knowledge that gives meaning to a set of fragments, where what stays out of the selection is as important as what is incorporated.

The generative processes of *becoming* seem to prove that the thinking in architecture has disarmed the concept of individuals (type) in favour of the concept of species (prototypes) dilating the horizon of human intervention. Far from commencing an era of a nature_human being_machinery relationship in terms of competition, it offers at last a scenario where to develop a creative and plural collaboration.

If otherness has historically worked as the space holding negativity, the reuniting between Nature and civilization which seems to be held within the walls of the pavilion, between what is given and what is built, demands a critical displacement which opposing the false duality between what is human and the rest, enables to proclaim that a different liveable world is possible. Far from the illustrated pessimistic count-down, in its rejection of binary logics, affirmativity displaces the ethical demand to the interactions with the "others".

The discourses in *becoming* insist on destroying the duality between the idea and the matter, now a multiple, interscalar and performative

reality. A transmitter which emerges from the displacement from what is corporal to what is territorial, from what is biological to what is geographical, from offline to online. Even though information is immaterial and without electricity the digital world vanishes, in *becoming*, the information is material and 55 adjectives are drawn on the floor, organizing spatially the works tattooed on the walls of the regained pavilion, now empty, transformed by Vaquero Palacios in 1952.

The *becomers* describe themselves as emergent, activating different ways of being architects. They open new paths which enable to explore new ways of professionally developing in an irreversible crash of the traditional models of progress, prestige and quality, lightening an unpredictable political condition to our work. With no walls between the imagined architecture and the built one, *becoming* occupies the pavilion with a series of architects who no longer master the entire discipline. As strategists, parting from the economic and material resources at their disposal, they are responsible for inventing the profession in a future of the architecture which is not architectural.

The political aspect of architecture has to do with how architecture positions itself regarding the strategies of power which regulate our lives, and with regards to the social agents, citizenship, and especially, regarding the most vulnerable sectors of society, *becoming* invites us to rethink both the tools of architecture and the ways of learning as well as the political implications of the architectural productions themselves. The official learning environments are no longer places to give continuity to what is already normalized, but laboratories where to test the conditions in terms of possibility of the architectures and subjectivities to come. Design, town planning and architecture have been based on the idea of neutrality, which is actually fake since it is ideological and responds to hegemonic and stereotyped models. Neutrality for a universal being does no longer exist in the pavilion. The feminist conscience of the *becomers* disturb us because they question us. They express their interest for an inclusive design which contemplates the differences, the inequalities, the specific characteristics and the particular ones beyond their own experiences.

Opposed to the dominant patriarchal modes, gentrification trends and the perpetuation of the communities converted into ghettos, many of the works in *becoming* set their eye on the ethics of the design of new environments for local communities within global cities. As well as this, they also focus on the new ways to investigate these realities and on how to develop architecture from bottom to top, far from mercantile strategies which mistake the terms user and consumer.

becomers feel as implicated actors in the construction of alternative works that can never be exclusively serviced by architecture, where we find unreachable topics and liberties if searched from the established. Many of their proposals challenge any dominant ideas which divide or eliminate identity. The need to articulate experiences and relationships between spaces and species (human or nonhuman), technologies and



Primer fotomontaje de la maqueta

emotions demands a new model to work with the intangible, in a strategic architecture which obliges to design operational systems if we want to be at the tables of experts where the debate on how we live takes place.

The need of this new generation to be independent from the previous one, is in itself crucial for the survival of the discipline and its capacity as a social, political and cultural agent which evolves. What some consider ignorance is not but a capacity regarding intellectual independence which allows to keep a good-enough distance to be able to make room for critical thinking, questioning the established conventions, the theoretical world and the practical implementation, at the same time showing the pointlessness of many inherited terms and habits.

It seems as if these new generations of becomers do not admit certainty because they are used to creating their own, sharing them within their community of knowledge and admitting mistakes as the essential component in the development of contingent, mutable, dynamic, perishable and light works.

becoming might not be easily read; they are not occupied territories, nor constructed presences, not even positioned objects: they are interests, concerns and ways of being in the world shared by means of actions, discourses and productions developed in learning environments. They all talk about new conditions, far from incompatible positions where the investigation, the project and even the actions are developed as one same critical practice. They introduce the relevance of architecture in the building of social relationships and relationships linked to the territory which go beyond the building itself and require

the incorporation of the distribution of objects and their logistics, as well as the territorial reconfiguration and the implementation of digital systems of organization.

1072m² of wallpaper cover the pavilion. There, the graphic approach as a method of investigation and research becomes the social language which allows to establish conversation where the untouchable is confronted, revising it and questioning it. It also enables to establish a dialogue between this discipline and others which also as active agents participate in a collective construction of the world.

Evidently, the intention model is changing. As well as critical drawing, there is a renewed interest in craftsmanship which denotes a social change, shared in the production of knowledge. Its practice contributes to representing time and its effects in learning environments where the makers are the new inhabitants. The techno-artisan paradigm collaborates in the development of a critical thinking capacity towards the imposed models, promoting effective changes in the protocols of design, giving back the maker character to a profession at risk of dissociating increasingly more from the product it materializes. The times when the communication between the designer and the manufacturer were based on pure vectorial information belongs to the past. The creation of prototypes has come back into the hands of the becomers, being these prototypes on occasions even the final product. The digital era has not only promoted the shortening of distances between designer and manufacturer, but also between the place where the architectural elements are built and the places where they are finally assembled for their use.

Fotografía del pabellón vacío. Fotógrafo: Imagen subliminal



Projecting as from a production aspect more than from a creation aspect is projecting from the actual assembly and projecting with many hands, untangling the problems and isolating the issues by means of collective intelligence based on the balance between collaborative practice and individual reflection.

becoming understands the assembly as a critical and subversive mechanism that comes from the capacity to operate facing reality by means of strategies of re-codifying and changing meanings, where what is important is not so much the origin but the final destination.

The capacity to navigate through knowledge is already a predominant faculty for these twenty-first century semionaut architects. By means of various procedures of assembly, they refer to different sources which shape catalogues and mixes of external registers, no longer being creators of new objects generated from nothing, but *becoming* a link within the chain of the life of structures.

Sampling enables them to produce knowledge to trace synopsis that appear and disappear. The temporary and variable nature of these relational geometries make these topological architectures be more important in terms of how the objects connect to one another than how they really are.

The productions of *becoming* seem to have depleted the univocal interdependency between subject and object. We can observe isotropic dispositions, schemes with no hierarchy and post-productions to the nth term which multiply the possibilities and allow a post-typological and post-functional programming: from programming as a paradigmatic scheme from the start to programming as the final outcome.

The works communicate a constant search to cross borders which enclose time and space, our bodies and the planet which holds us. On the one hand, the becomers work on the day-to-day as an antidote against a unique way of thinking, and simultaneously express a desire to work on what is peripheral, where to paint with graffiti the politically incorrect desires in the sub-worlds of new tribes constantly emigrating. On the other hand, their proposals talk about the need of having the tools to act in whichever context even including the possibility of the planetary expansion as a field of action. In the end, if we assume that everything terrestrial is from extra-terrestrial star dust.

The time-cycles of humans on Earth are very different to the cycles of the planet they inhabit. The consequence of this is the loss of perspective in terms of aspects which create an environment based on a sustainable relationship between the habitat and the inhabitant to guarantee balance and future.

In the pavilion, the cities and architectures are fragmentary and heterogeneous. They are to be known perfectible, transforming themselves and reshaping themselves in a continuous process of balance and imbalance. They are states of encounter in which one can be reactive or reactionary, or a bit of each depending on the moment.

Transforming the practice of architecture within the project, the (re)construction and the maintenance of the complex networks which hold life where we human beings intertwine with places and machineries, seems to be a good programme for the era of the post_sustainability: taking care, inhabiting, thinking.

Among the set of terms that define the architecture of the future, biodigital is considered by the becomers as that which can give the sustainable and social efficiency the planet needs.

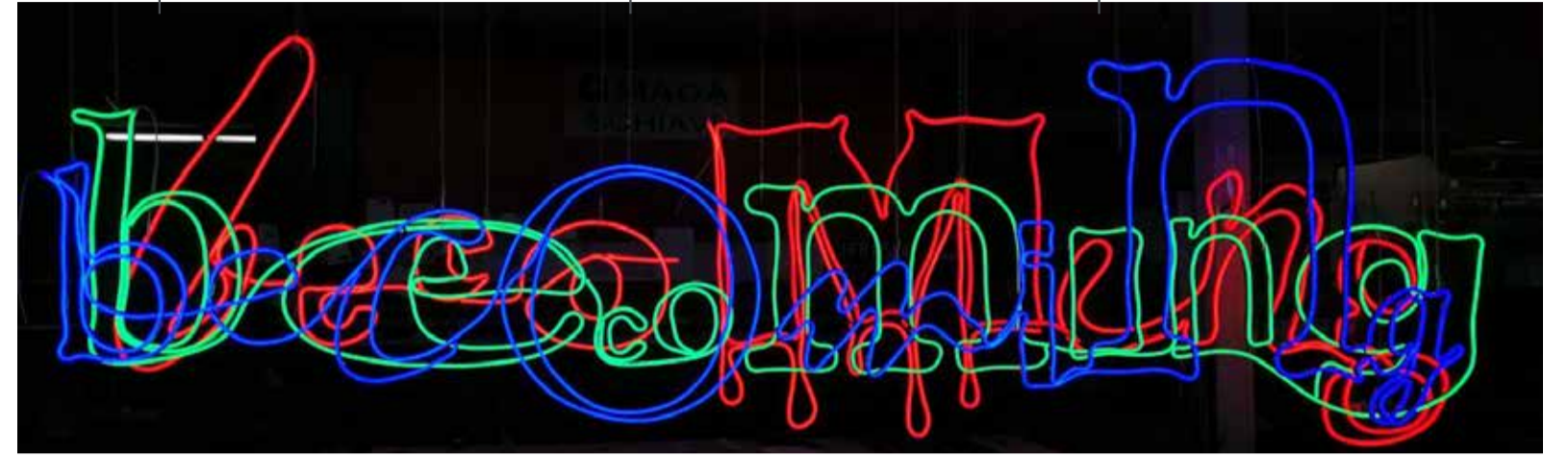
Obviously, decreasing is an alternative: an image of sobriety in life that is not interpreted as a formal attitude but as the care and preservation of the natural resources before they come to an end. Our bodies, ourselves, we are also resources. It seems that becomers start to believe that happy people don't need to consume, but limit their desires and needs, to work less to live and cultivate life, to work less to distribute work: this is the greatest challenge of them all.

Walking around the pavilion, it seems as if we live in a world in which everything is already done, where architecture, like this text itself which has been developed from many others from this catalogue, is second-hand. Hybridization and reutilization are common tools. In order to cope with the depletion of given possibilities, they open the path to others, insisting on the performative character of an architecture which exists when it's thought out, whilst it's built, when it's inhabited, when it's destroyed, when it's reused and when it disappears.

The Spanish pavilion at the Venice Biennale in November 2018, after six months of fleeting stability, will hold a new unpredictable life; the one *becoming* represents, is just the first layer of many.

-02.05.18

Reunión con el equipo de Grábalos en el McDonalds de Moncloa. Finalización de la construcción de los neones.



-03.05.18

Nota de prensa de becoming. Comienza la ejecución de la estructura de la cortina. Irma y Gonzalo llegan a Venecia. Registro del pabellón vacío por imagen subliminal. Realización de la prueba del wallpaper sobre la pared: NO FUNCIONA. HAY QUE VOLVER A PINTAR EL PABELLÓN.



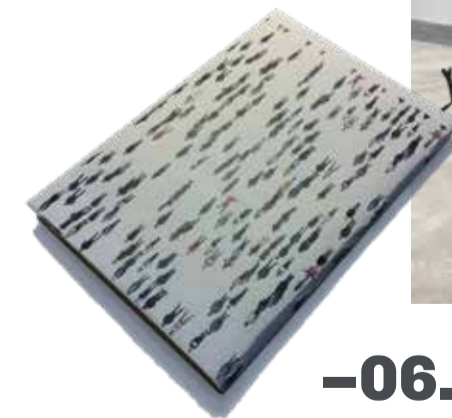
-04.05.18

Pintado del pabellón. Reportaje fotográfico del pabellón vacío. Transporte de la cortina desde Madrid a Venecia. EL MATERIAL NO LLEGA. Alejandro Romero pierde la maleta en el vuelo y se le rompe un diente. Atxu llega a Venecia.



-05.05.18

Alberto e Ismael comienzan el montaje del pabellón del pabellón físico.
-141 propuestas
-36 acciones
-48 discursos
-57 producciones
Construcción de la oficina dentro del pabellón. Irma comienza a hacer sus dibujos. Venecia está llena de gente.



-06.05.18

Propuestas de sobrecubierta para el catálogo con los retratos de autores y logo lenticular desestimadas.

-05.05.18

Llegada del primer palé de Clorofila con el material. Montaje de la pared larga de la sala 4 y replanteo sala 3. Comienzo de la elaboración del timeline de los contenidos para el periódico de la Biennale.



-06.05.18

Montaje de la mitad de la sala 3 y replanteo de la sala 6. Cena en la terraza de casa con Pablo Bes. Irma comienza a dibujar.



-07.05.18

Montaje de la mitad de la sala 6. Diseño de la mesa de acceso al pabellón. Reunión por Skype con Mar en el pabellón. Propuesta de performance para la inauguración del pabellón del grupo Grábalos35.



-21.05.18

Llegada de la nevera. Colocación de las sillas. Finaliza el montaje. El pabellón está lleno y vacío al mismo tiempo.

-22.05.18

Limpieza del pabellón. Suministro de vino y quesos. Llegada de las mesas.

-23.05.18

becoming mariposas.



-08.05.18

Montaje de la otra mitad de la sala 6 y la mitad que faltaba de la sala 3.



-24.05.18

Jornada de apertura a medios.

-25.05.18

Inauguración oficial del pabellón español a las 13:30. Fiesta en la Chiesa di San Giussepe di Castelo junto con los pabellones de Bélgica y Holanda.



-09.05.18

Montaje de la sala 5. Compra de 50 sillas de segunda mano en el trapero de Mestre.

-10.05.18

La humedad del pabellón destroza la placa base del portátil de Atxu. El material restante está parado en Mestre.

-13.05.18

Finaliza el montaje de la sala 1. Llegada de David y Aida para la colocación de los textos.

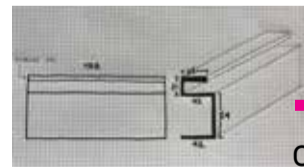


-16.05.18

Colocación texto introductorio y créditos en la pared de acceso. Montaje de la cortina en el pabellón. Montaje del neón. Regreso de David y Aida a Madrid.

-17.05.18

Comienzo montaje contenidos sala 2. Llegada de Andrés y Ioannes a Venecia.



-12.05.18

Regreso de Irma a Barcelona.

-14.05.18

Colocación textos sobre paredes.

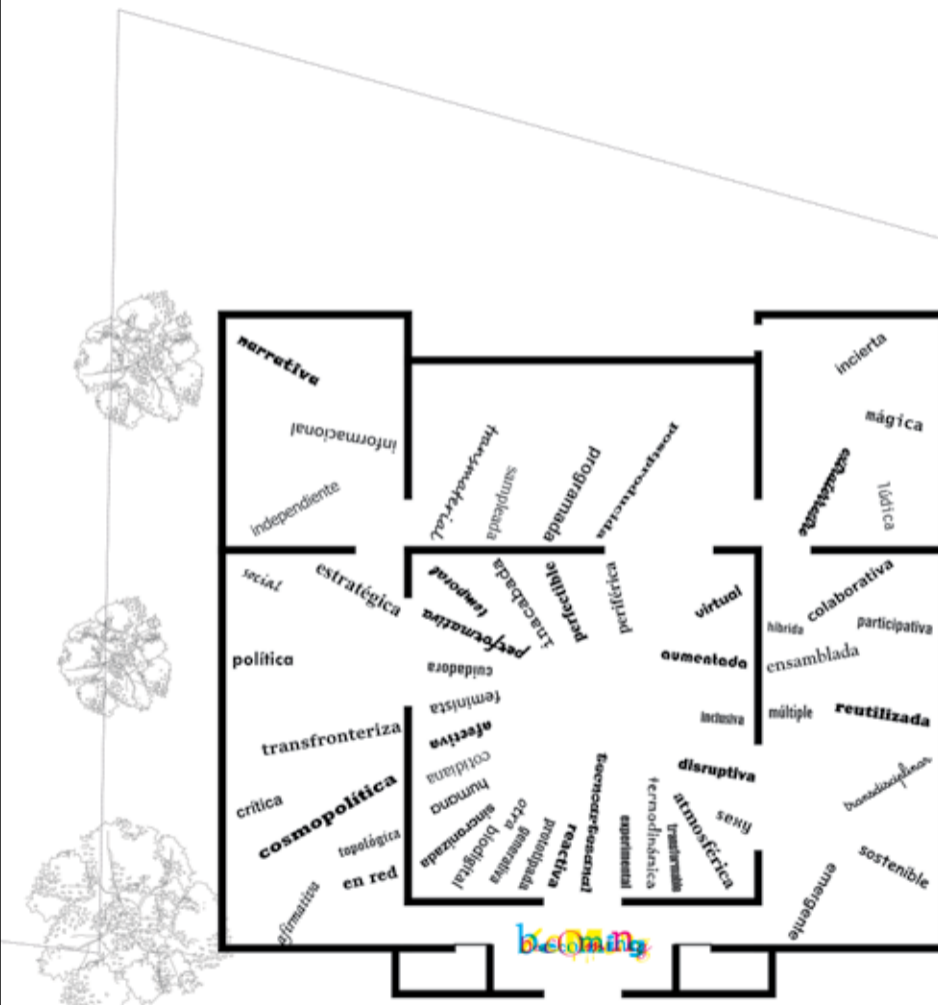
-18.05.18

Llega la pantalla de leds. Se empieza a montar.

-26.05.18

Inauguración oficial de la Biennale Inauguración del open site specific 2: Europa.

Han participado 972 personas en este retrato colectivo



1348. Alejandra Sánchez Vázquez. Producción.



crítica

ESTO NO ES UN JUEGO
El reflejo crucial de la arquitectura

EL TORO
RE-MONUMENTALIZACIÓN
del "ICONO NACIONAL"

TAPADILLO
EL PRIMIGENIO

ABRA EL LIBRETO

El Toro: Re-Monumentalización de un ícono nacional. Aida Sierra y Cris Argüelles. Proyectos 8.

Historia de una Lobotomía. David Jiménez Iniesta y MªGalea Peñaalver. PPC.

Acción Frente a los Dibujos! Bernat Bastardas Labat y Aina Tapias Torre. Acción.

Arquitectónica de la exclusión en espacios fronterizos. Lucía Gutiérrez Vázquez. TFG.



política

Vigilar y Castigar. Una (re) visión sobre los dispositivos arquitectónicos de la vigilancia, el control y la disciplina. Alejandro Carrasco Hidalgo. TFG.

Acción_Abdicación Real o Virtual de las Placitas Olímpicas de Madrid. Mauricio Salazar Valenciano. Taller Master.

El dispositivo frontera: la construcción espacial desde la norma y el cuerpo migrante. Antonio Grández. THH.

Las Ciudades Fantasma: El Grand Tour del s.XXI. Ana Alirangues López. TFG.

Protocolo P.A.R.D.O. Manuel Montoro Esteban. Proyectos 8.

I. Oso - Eoteratología. Daniel Millor, Adrian Porto, Antonio Garrigón, Manuel Soriano, Javier González. Proyectos 3.



social

La Comedia de los Comunes. Daniel Millor Vela - Asociación Quatorze, PFC.

Arquitectos de Cabecera. Acción.

Centro de resistencia y viviendas de emergencia en Ciudad Meridiana. Ana Casadevall Sayeras. Proyectos 5.

La Comedia de los Comunes. Daniel Millor Vela - Asociación Quatorze, PFC.

estratégica

Los nadies. Nicolás Barrera Lázaro. Proyectos 6.

Artelxo Works. Sandra González y P80Arquitectos. Acción.

City, Zona Cero: la inyección como respuesta a la excepción - Ficción, conflicto y espacio urbano desde las niakaserren de Berlín a los suburbios de Bagdad. Mateo Fernández-Muro. TFM.

transfronteriza

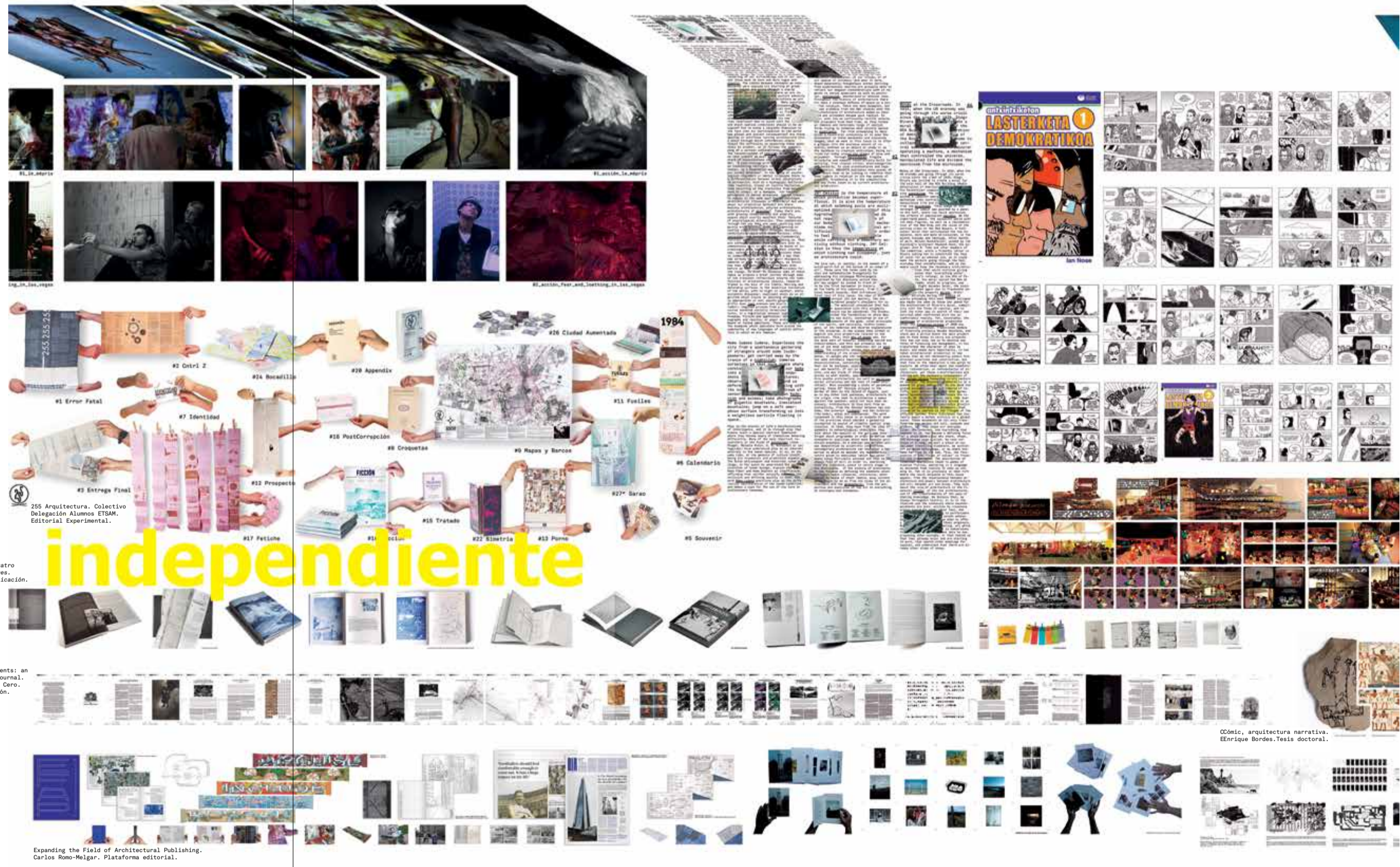
cosmopolítica

en red

Casa Elástica. Guillermo Ramírez y Salas Montes.

Inteligencias Colectivas. El mundo y el Colectivo Zoohaus. Investigación y Construcción participada.

Aduna - reflexiones tipológicas de frontera. Paco Alfaro Anguita. TFM.





Vértigo. Espacio Inmersivo y horizonte de la historia. Vicente Morroy. PFC.

narrativa



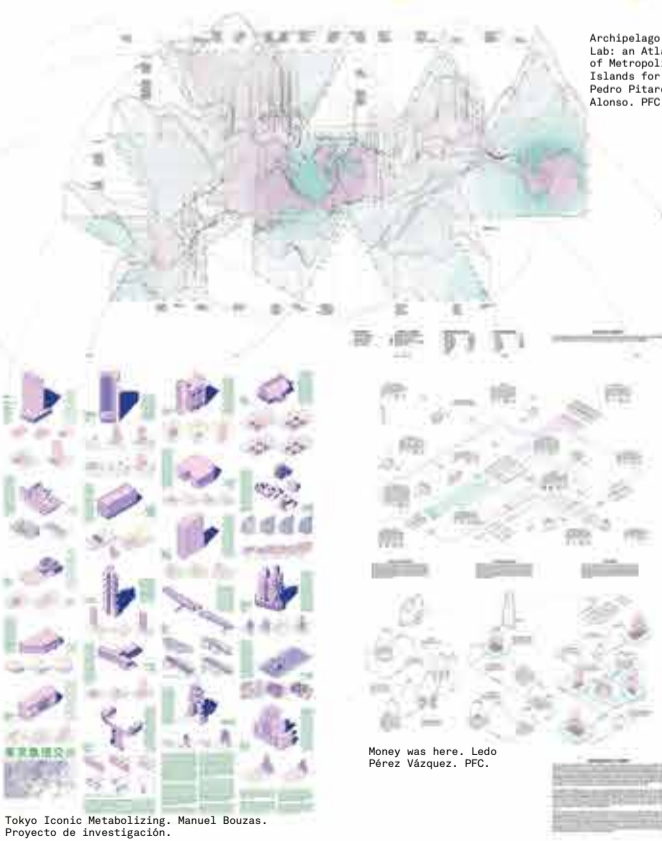
El Hechizo Atómico. Alejandro Sánchez, Jesus Jiménez y Angeles Gil. Proyectos 4.

Cassandra Project. Lucía Bayano Sebastián de Erico. TFM.



Open Urban Television OUT. Javier Argota y Rodrigo Delso. TFM.

informacional



Archipelago Lab: an Atlas of Metropolitan Islands for Madrid. Pedro Fitznerch Alonso. PFC.

Money was here. Lado Pérez Vázquez. PFC.

Tokyo Iconic Metabolizing. Manuel Bouzas. Proyecto de Investigación.



Alienaciones Parapictotidianas de las Virgenes en Vallecas. Amir Malakouti. Taller.



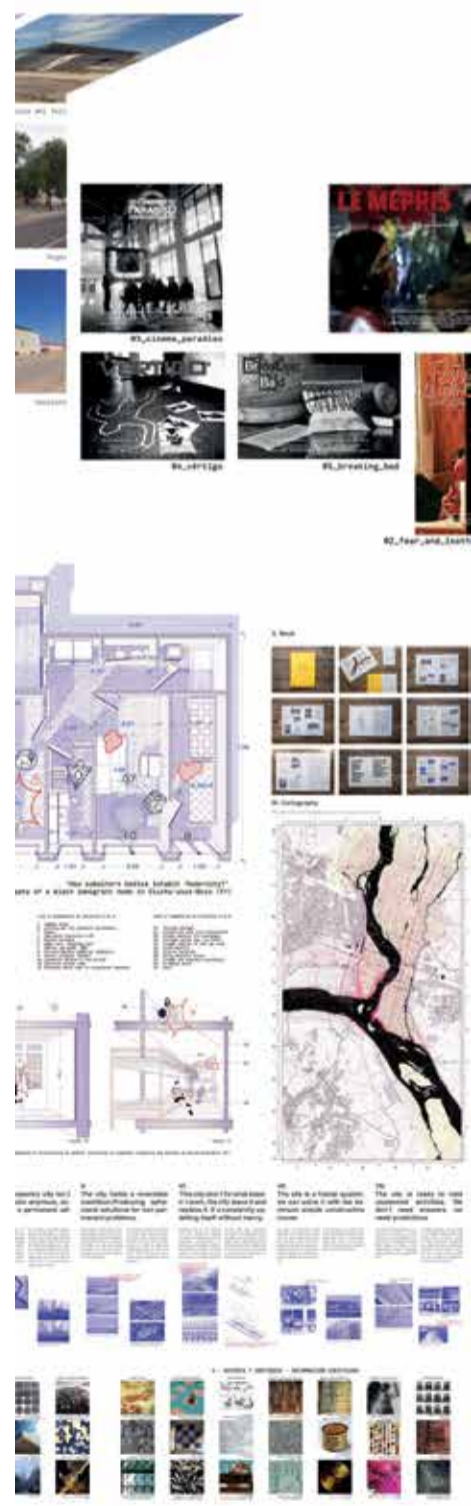
En Cestilia la Mancha hay más de cien polideportivos iguales. Andrea Gonzalez e Itigo de Barrón. Investigación.



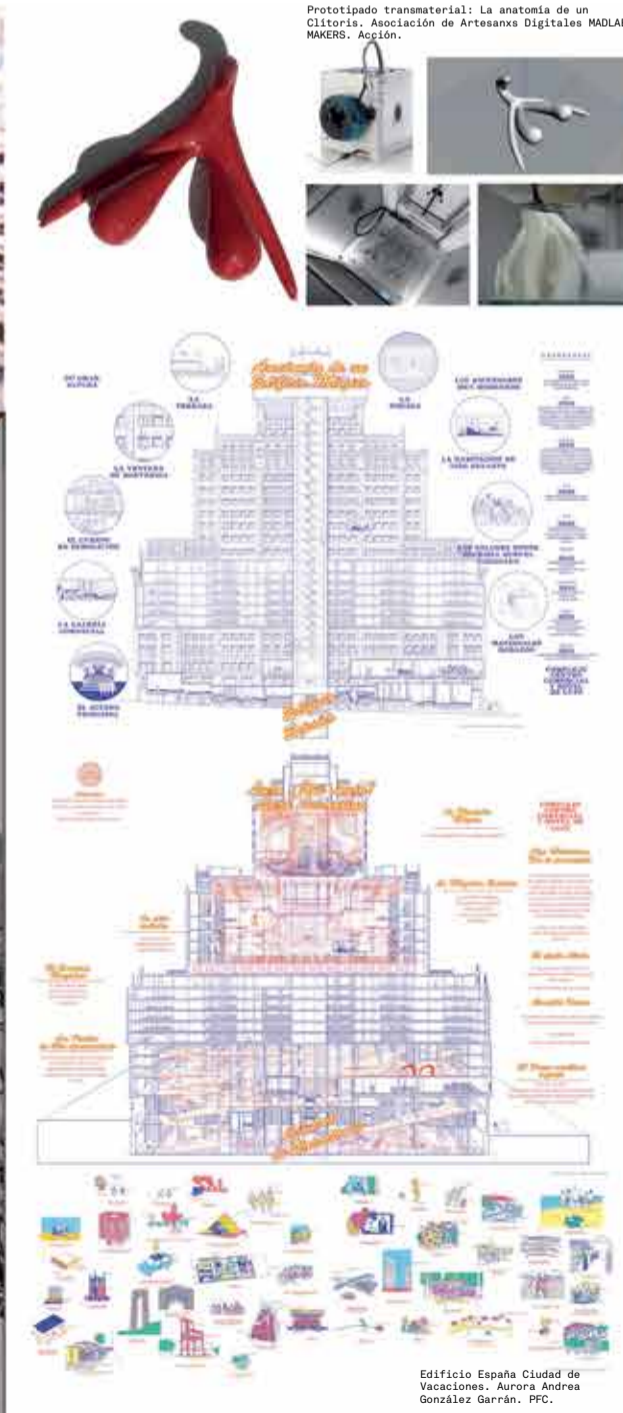
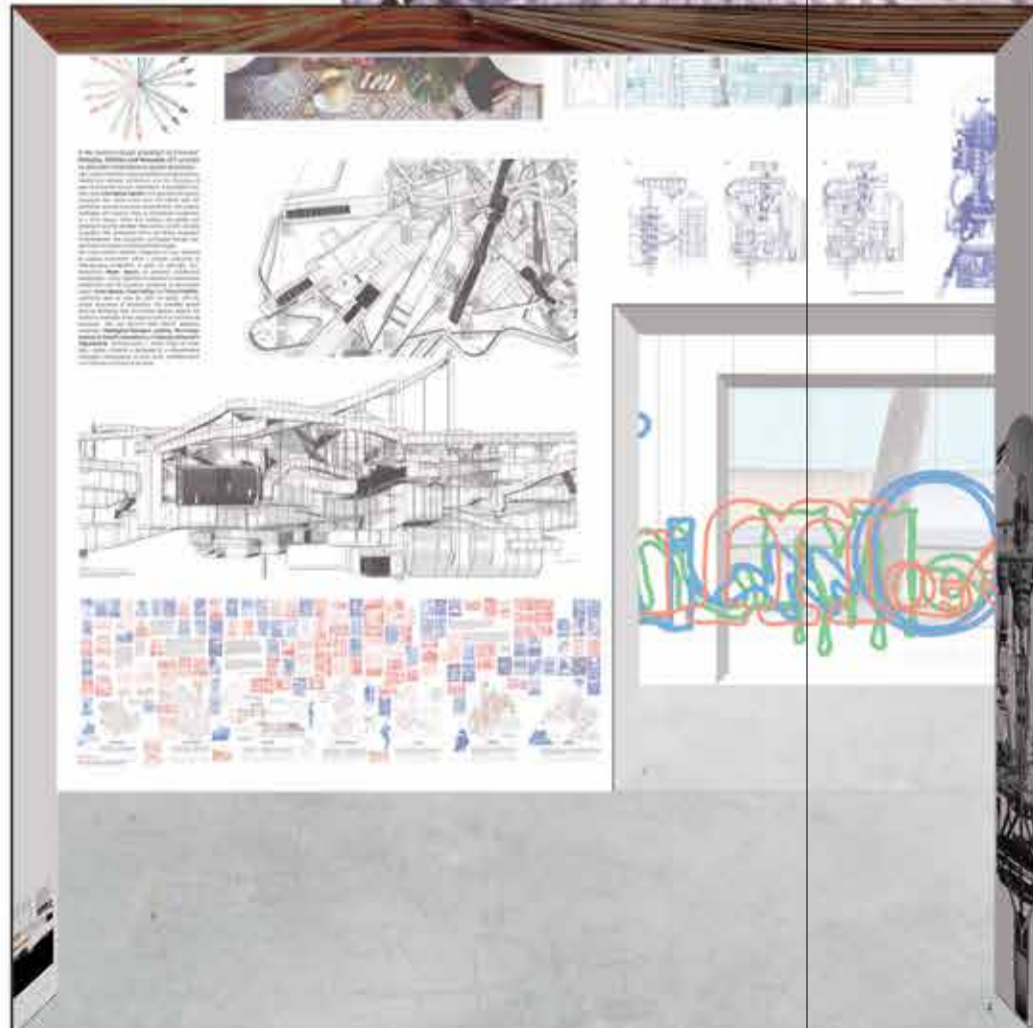
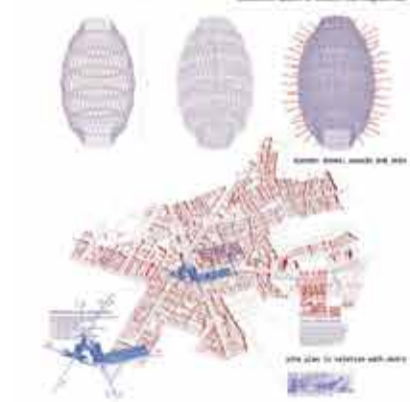
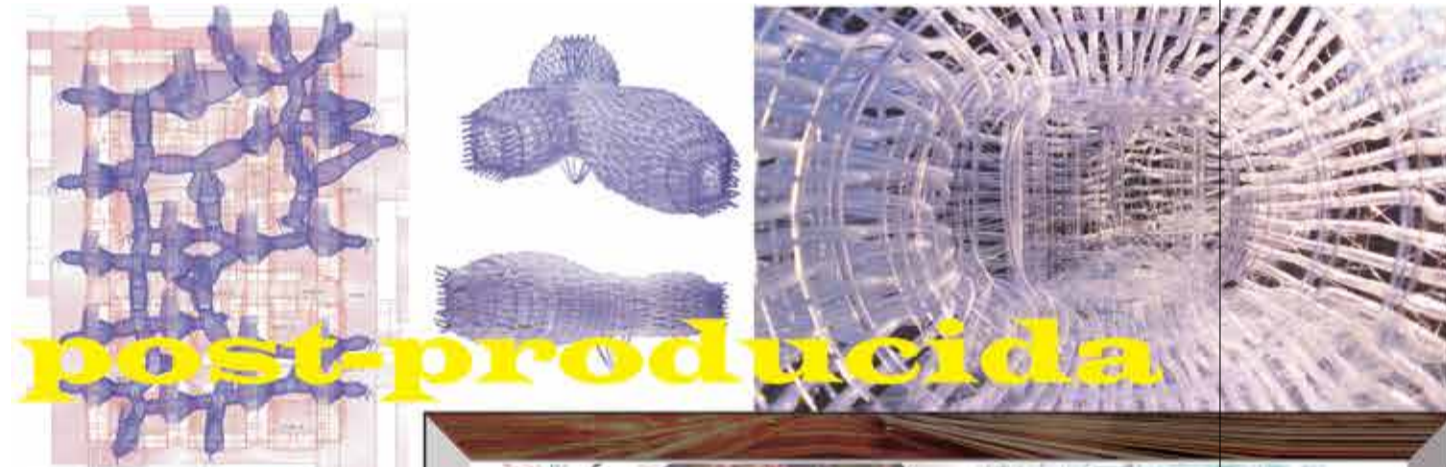
Los Hijos bastantes del modular. Arquitecturas Subalterna. Proyecto de Investigación.

Aprendiendo de la Ciudad que aprendía de sí misma. Manuel Bouzas. TFG.

Historia Informada. Ignacio Borrego. Tesis Doctoral.



Respiratory Tracts
Correcciones tipológicas
en Madrid. Carlos Lozano
Canella. PFC.



becoming TV. Una parrilla televisiva de contenido arquitectónico 24/7. Dirigida por Ioannes Busca

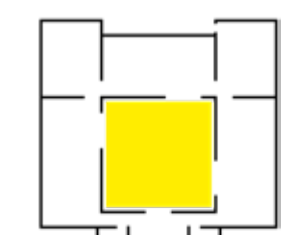


- 10:00: #social #critica #politica
- 10:50: #becoming_becoming [1]
- 10:55: #estrategica #transfronteriza #topologica #en_red
- 11:15: #temporal #performativa #culidadora #feminista #activista
- 11:50: #becoming_becoming [2]
- 11:55: #sincronizada #humana #cotidiana
- 12:23: #biodigital
- 12:20: #otra
- 12:34: #generativa #prototipada
- 12:55: #becoming_becoming [3]
- 13:00: #experimental #tecnocartesanal #reactiva
- 13:40: #termodinamica #transformable
- 13:50: #becoming_becoming [4]
- 13:55: #matosferica #sexy #disruptiva
- 14:18: #virtual #sumada #inclusiva
- 14:40: #periferica #perfectible
- 14:50: #becoming_becoming [5]
- 14:55: #independiente #informativa #narrativa
- 15:33: #empleada #transmaterial
- 15:41: #programada #postproducida
- 15:55: #becoming_becoming [6]
- 16:00: #extraterrestre
- 16:05: #ludica
- 16:20: #magica
- 16:33: #hibrida
- 16:36: #multiplicada
- 16:42: #colaborativa #participativa
- 17:05: #becoming_becoming [7]
- 17:10: #reutilizada #transdisciplinar #sostenible #emergente
- 17:55: #becoming_becoming [8]

3 women curators of the Venice Architecture Biennale
 12th edition in 2018 curated by Kazuyo Sejima titled "People meet in architecture"
 16th edition in 2018 curated by Shelly McNamee and Yvonne Farrell entitled "reespace"
 15 countries participating in 2018 in the historic pavilions
 7 countries participating for the first time in 2018: Antigua & Barbuda, Saudi Arabia, Guatemala, Lebanon, Mongolia, Pakistan and the Holy See
 2 women curators from the Saudi Arabia pavilion: Jawaher Al-Sudairy & Sumaya Al-Solaiman
 54 women as part of the curatorial teams
 9 women in curator teams from 15 countries
 1 woman curator of the Spanish pavilion in 2018: Atxu Amann Alcegor
 2 women and 3 men in the curatorial team of becoming
 7 collaborating people
 4 women architects collaborators
 1 woman architect translator
 3 male collaborators
 1 male architect collaborator
 1 male student collaborator in becoming
 239,800 euros budget allocated for becoming
 220 days to organize, design, manage and build becoming
 11,234 hours of work invested to produce becoming
 2 emails created to manage becoming
 3343 number of mails for the internal organization and production of becoming
 5645 mails exchanged with becoming
 1 person selected to exhibit in the Spanish pavilion of the Venice Biennale as an becoming
 668 phone calls to organize becoming
 188 phone calls to becoming teams
 488 calls for internal coordination of becoming and with collaborating
 128 meetings between the curatorial team, collaborators, becoming and companies
 38 meetings held by Skype
 7 meetings with the managers of the Belgium and Holland pavilions
 2 times has attended the "meeting between countries" organized by the Biennial
 38945 km traveled by plane, train and car trips
 1 man has traveled from Philadelphia to Spain to make the videos of becoming tv
 226 speeches in the open call
 282 actions in the open call
 1168 submissions to becoming in the open call
 37 Architecture universities of Spain in the open call
 11 universities with a single participation in the open call
 15 universities without representation
 437 selected proposals
 735 proposals not selected
 12 people have been part of the committee of experts that have selected the works
 6 of the 12 members of the committee are women
 8 members of the committee are from Spanish cities
 1 member of the committee of experts is from a foreign city
 825 women authors included in selected works by experts
 891 male authors included in selected works
 24 people isothermical difference between genres of a total of 1656 people presented
 3454 doctoral theses in architecture presented by women since 2012 in Spain
 3820 doctoral theses in architecture made by men since 2012 in Spain
 180 doctoral theses in architecture made by women in 2008
 228 doctoral theses in architecture carried out by men in 2008
 218 doctoral theses in architecture carried out by women in 2010
 328 doctoral theses in architecture made by men in 2010
 784 doctoral theses in architecture carried out by men in 2016
 20849 doctoral theses in architecture made in Spain in 2016
 1714 women between 30 and 34 with doctoral theses in becoming
 189 doctoral theses in becoming
 189 submissions of collective works
 248 individual submissions were evaluated by the committee of experts
 141 submissions exhibited in the physical pavilion in Venice
 203 submissions in the virtual pavilion http://b-c-o-m-i-n-g.com
 1 empty pavilion designed by Javier Lopez in 1895
 1 restoration project for facade designed by Joaquín Viqueiro Palacios in 1952
 6 rooms are part of the interior of the pavilion
 26 walls distributed in pavilion
 26 walls repeated six times until the result has been optimal
 1 failed test done on the wall of the pavilion using the restoration patent called Gel Paper
 988 m2 of paper printed by a technician
 11 submissions work on old age
 41 old chairs are reused and painted in white
 1 time old age is inclusive
 53 years is the age of the most adult become
 19 years is the age of the youngest become
 19 years is the age of the youngest become
 6 times History is understood as an endless performance
 18 times the History is seen as multiple
 20 times the History is seen as imposed
 5 times the History is seen as discontinuous
 43 submissions work with gold as material
 26 works explore the capacity of waste as a construction material
 12 shipments test the garbage using it as constructive material
 35 times the fabrics and seams are used as materials and constructive techniques
 48 times handcrafted techniques are used as constructive techniques
 218 in-situ constructions
 9 projects understand the gardens as political constructions
 5 gardens are post-produced
 9 projects understand the gardens as political constructions
 6 times the screens appear as constructive material
 25 researchers see cinema as something interactive
 10 submissions study the cinema as a device
 15 documentaries
 25 submissions try to define the multiple
 58 submissions work on schedule
 5 submissions are defined as sustainable practices
 14 submissions make thermodynamic and sustainable projects
 1 action that produces a cloud defines it as non sustainable and toxic
 5 submissions are clouds
 5 submissions are defined as atmospheric
 1 link is given between caring and magical
 1 sent understands caring as something transformable
 1 link is given between caring and parietal
 1 submission means caring as a negotiable practice
 1 time caring is understood as a critical practice
 8 times the word "other" appears to define a proposal
 10 links are created between the transdisciplinary and the affective
 11 links are established between magical and affective
 10 groups are defined as affective
 8 men with proposals defined as affective
 1 work talks about different sexual practices
 5 investigations on sex
 3 investigations on sex as a mediator
 5 submissions use the word sexy to define themselves
 3 investigations on sex
 1 research about the act of cooking
 1 project on coal fires
 1 vegetarian appetizer for the opening ceremony of becoming
 8 projects use the word tenderness to define themselves
 2 submissions are defined as cosmopolitan projects
 2 submissions are understood as cross-border
 12 borders are understood as systems in Red
 10 borders are virtual
 12 borders appear as fictions
 1 border is unlimited
 488 submissions with opposite or contradictory words
 437 submissions become 1 project: becoming
 1 pavilion



283 preguntas posibles Sara Migueliez Díez. Investigación



performativa

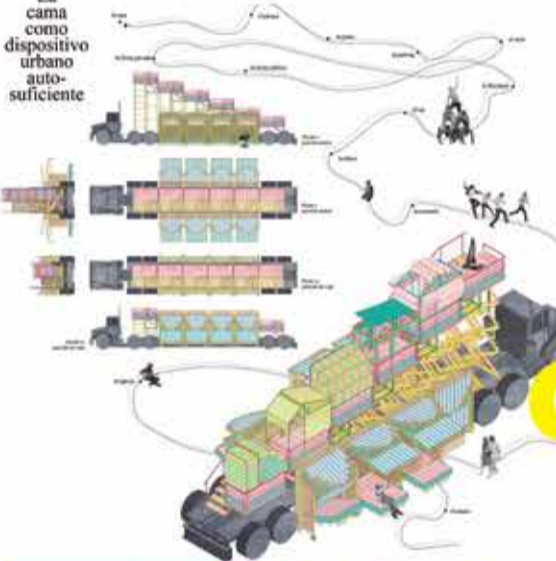


humana

Las Rutinas Pervertidas. Luis Amalia + Luis Kevin Paraso. Acción.



V



La cama como dispositivo urbano auto-suficiente.

cuidadora

Estructuras Performativas. Irene Del Sol Rodríguez y Marta Cavallo. Acción.



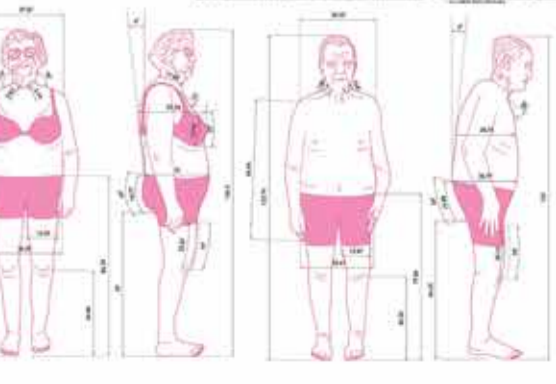
La Mujer Digital. Tatiana Roggi. PFC.



feminista

afectiva

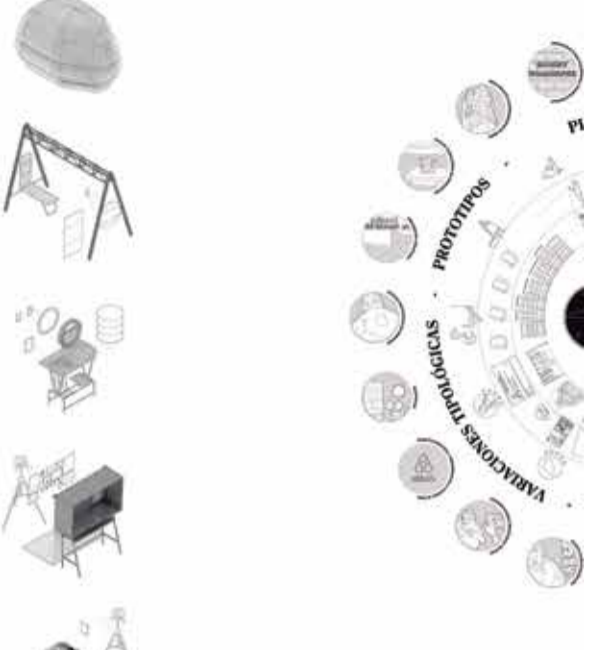
A/A: (*a la atención de) Diario, cartas, grafías. Verónica Frades. PFC.



Don(é)laticada. Visibilizando la cotidianidad de la mujer en el entorno doméstico contemporáneo. Silvia Valero Rodríguez. TH.

La casa de los cueros que redefine la vejez. Tatiana Martínez Soto. TH.

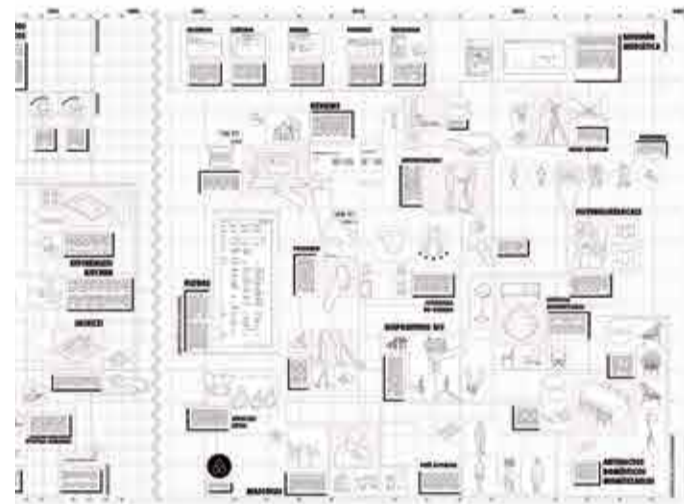
El armario. Una serie de kits tasmofonéticos. David Gil Delgado. PFC.



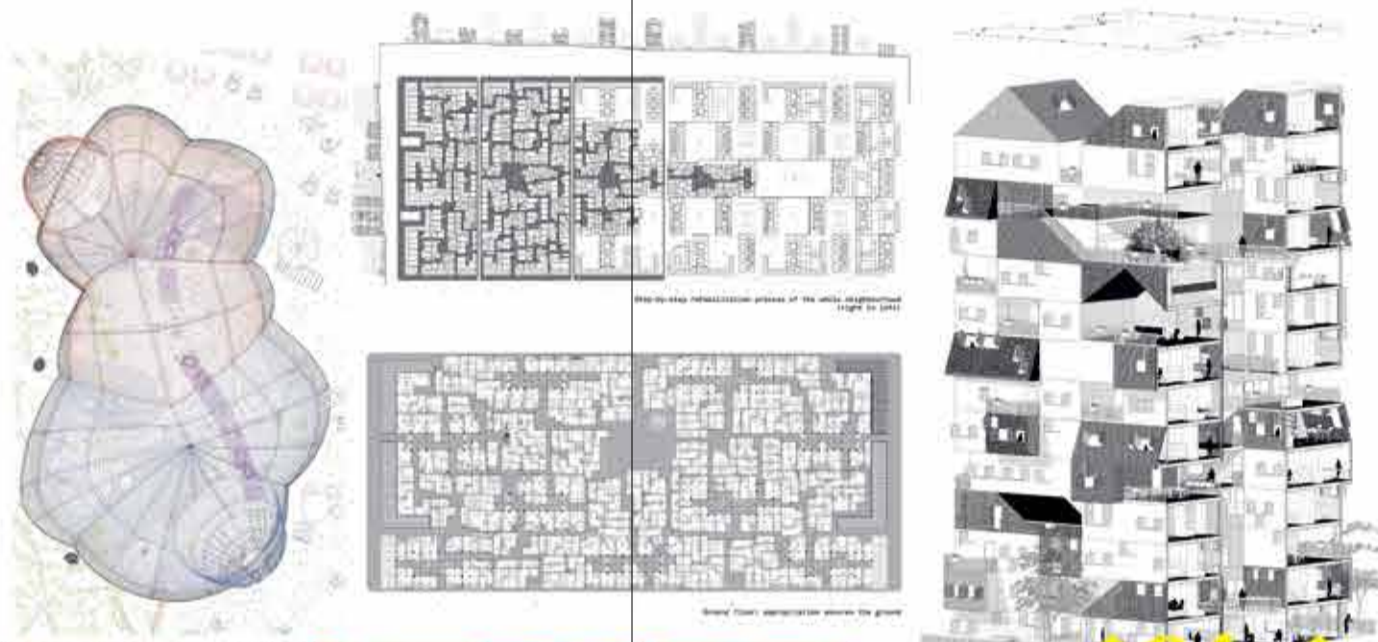
HOME INDUSTRIES. La producción del espacio doméstico a través de escenarios virtuales. Mercedes Muñiz. PFC.



sincronizada



A.J.D.A. Absolutamente
Indispensable Disfruta del
Atasco. Cais Teatro.

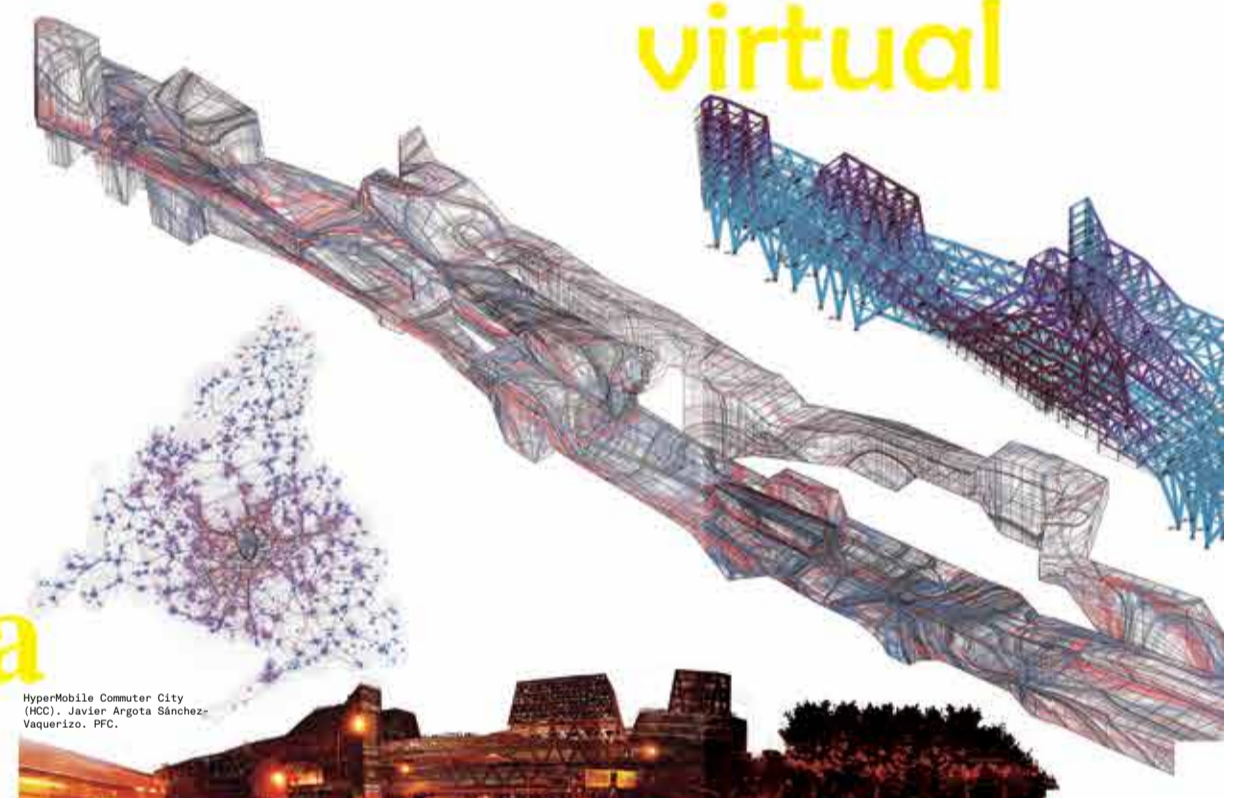


Pabellón pop-up
para activación
programática en COCA,
Conjunto Espáritico,
Taliar.

periférica



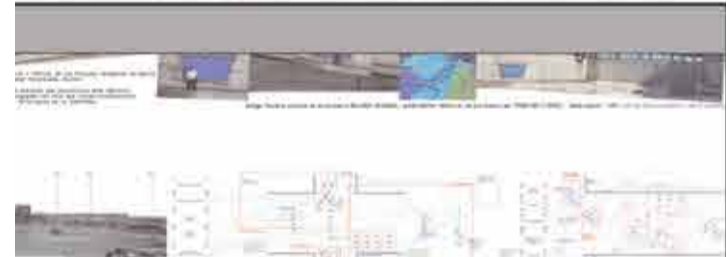
Rehabilitar Rural
del Desarrollo
Español. Adriana
Pablos Lina. PFC.



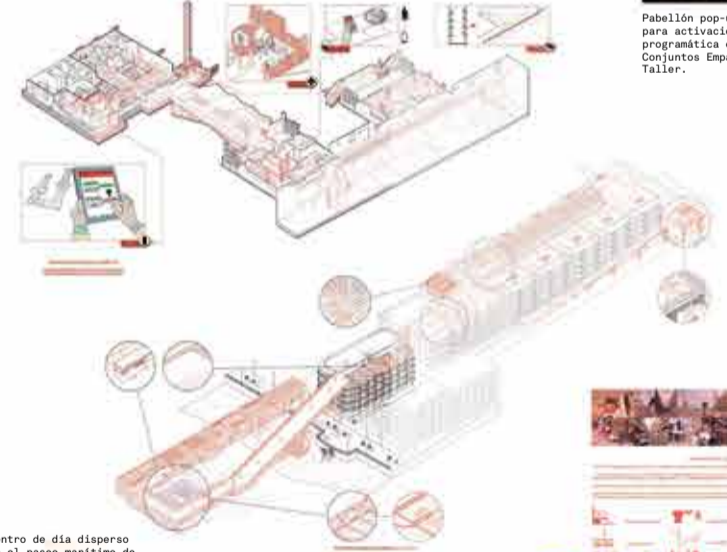
virtual



HyperMobile Computer City
(HCC). Javier Argota Sánchez,
Vaquerizo. PFC.



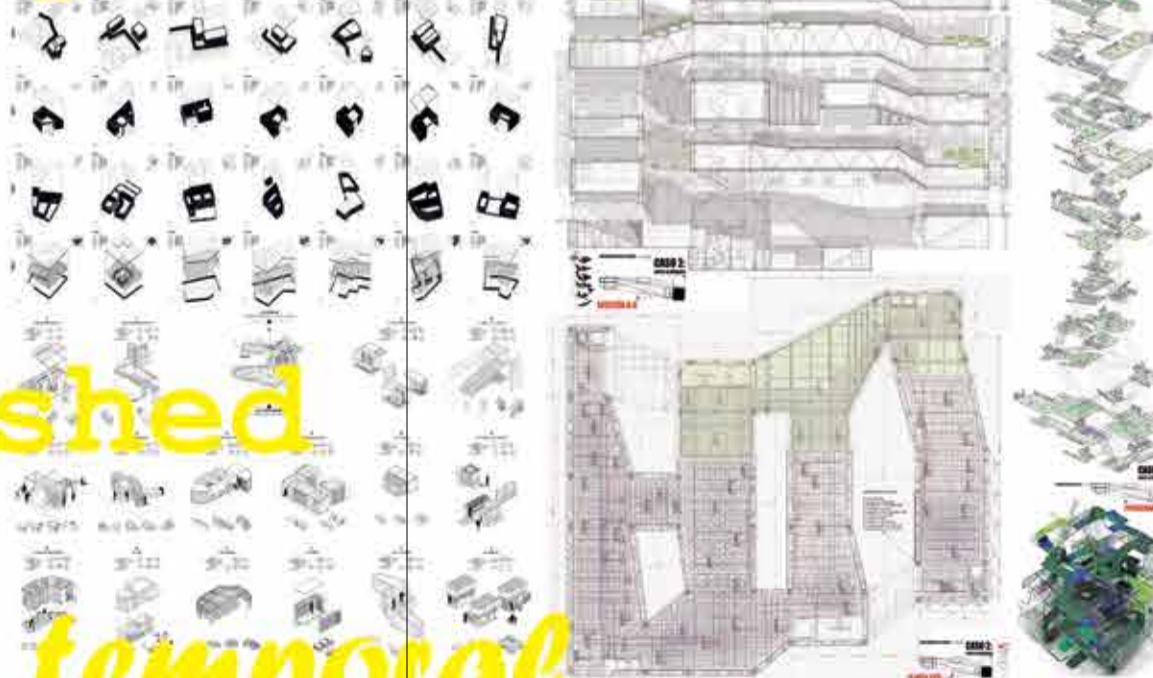
Centro de día disperso
en el paseo marítimo de
Guardamar. Beatriz Antón,
José Miguel Ancochea, Rafael
Miralles y Luis María Ortiz.
Proyectos 9.



Microtopias - equipamientos
compartidos en áreas rurales.
Irene García de Paredes. PFC.

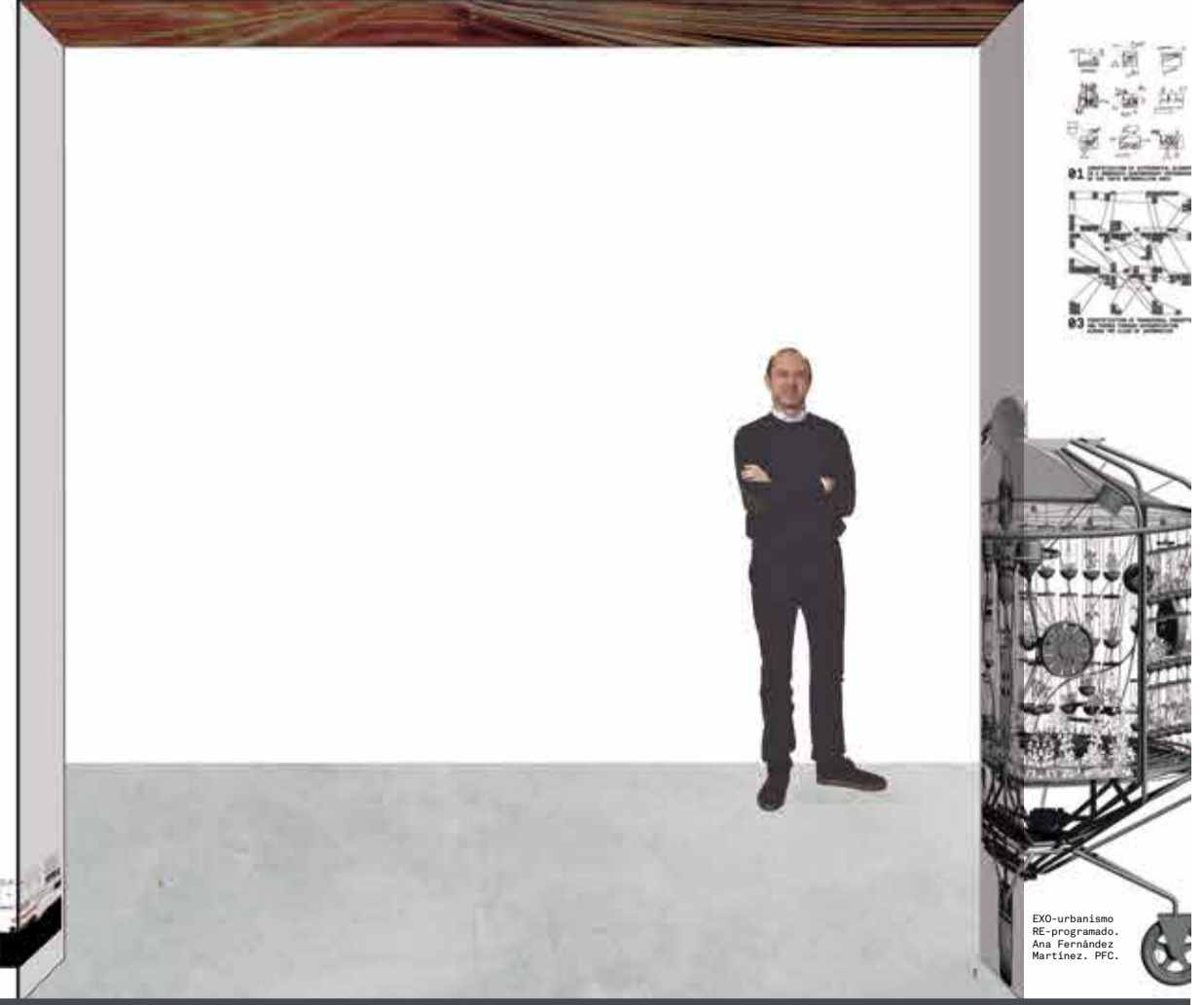
Micro-Ciudad de Tiempo. Rodrigo
Delso Gutiérrez. PFC.

perfectible



unfinished

temporal

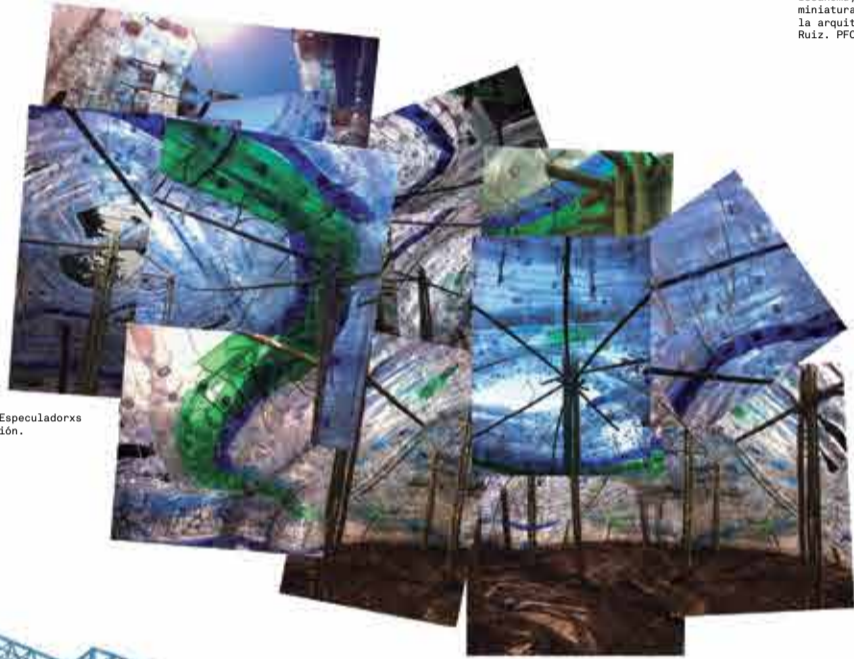


EXO-urbanismo
RE-programado.
Ana Fernández
Martínez. PFC.

inclusiva



Issahom, poética de la miniatura o cómo crece la arquitectura. Anabel Ruiz. PFC



Botiglo, Especuladorxs 2013. Acción.

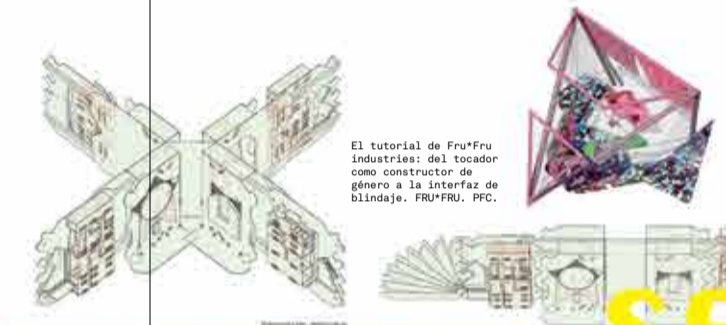


Trabajo Energía Saber Común

Plataforma Petracos. El neohogar: Vivienda-Estado, Vivienda-Colonia, Vivienda-Satélite. Tatiana Poggi y Joaquín García Vicente.

Movilidad Paisajes Productivos Ocio y Cultura

Movilidad Paisajes Productivos Ocio y Cultura



El tutorial de Fru*Fru Industrias: del tocador como constructor de género a la interfaz de blindaje. FRU*FRU. PFC.



Sunset Openhouse. Tatiana Poggi y Joaquín García Vicente. Acción.



Sunset Openhouse. Tatiana Poggi y Joaquín García Vicente. Acción.

sexy



Trans Crystal Palace Park. Havi Navarro. PFC.

atmosférica

UGLY, USELESS, UNSTABLE.
(OR THE SPATIAL REGIMES OF ARCHITECTURAL ONTOLOGIES)

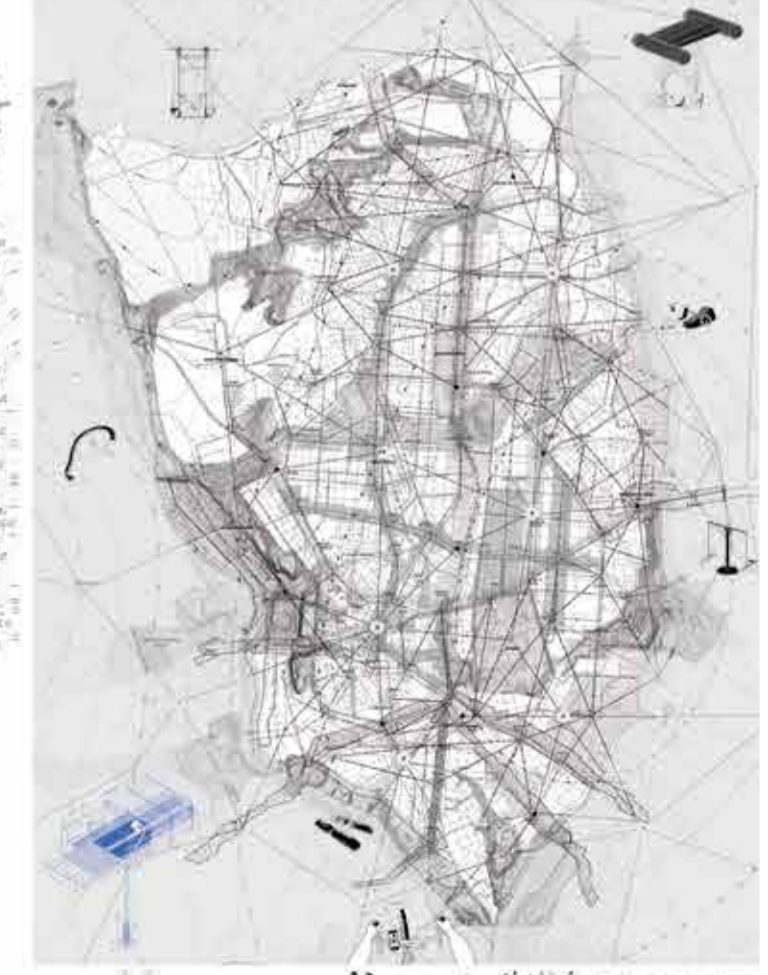


Fao, Inestable e Inestable: Pensamiento contemporáneo y procesos proyectivos en arquitectura. Miguel Paredes Maldonado. Tesis Doctoral.

aumentada

HYPER TOKYO NET

www.hypertokyo.net - Hyper Studio: Diego Iglesias y Cristóbal Baños. TFG.



Manifiesto Madrid Cyclespace. Luis Gállego Pachón. PFC.

disruptiva

Biennale Alternativa. Ángel Cobo y Carlos Noya. Acción.

Biennale Alternativa

During the Biennale of Venice in 2018 an alternative event Biennale Alternativa is created by curating a selection of the projects of the original exhibition.

SCAN QR CODE

Active Materiality. The Agency of Matter from the Phenomenological Perspective / Materialidad Activa. Izabela Włodarczyk. Tesis Doctoral.



experimental

Turbans d'Or. Vazta Canacho, Cesar Cañadas y Oscar Sánchez. Producción.

termodinámica



1896-2016. Cines de Madrid. Sofia Lens. PFC.

Potentia Gaudendi. VenisaBenedicta. Elena Aguilá y Ana Olmedo. PFC.

tecnodartesanal

Calambur. Un suelo para un Polígono. Irene Rodríguez Pérez, TPM.

biodigital

Modelos vivos. Taller Faros de Naturaleza. Estudiantes de la Universidad de Alicante. Producción.

generativa

Fachada Pulmón que respira. Myriam Jiménez, Polymia.

reactiva

IDYL - modelo espacial de recorridos experienciales. Gonzalo Rojas Encinar, TPM.

transformable

Hacia la metamorfosis sintética de la costa. Diseñando paisajes resilientes. Miriam García García. Tesis Doctoral.

prototipada

Household-Media. Wladimir Puliso.

otra

Excepción y cuerpo rebelde: lo político como generador de una arquitectónica menor. Lucía Jalón Oyarzun. Tesis doctoral.

La tragedia de los comunes no es nuestro sino. Viva la revolución tecnoartesanal. Ángela Ruiz. Tesis Doctoral.

Wunder is better than Wikipedia. Marta Ochoa Castillo. Acción.



El Acontecimiento en un mundo como yuxtaposición. Amador Santacana. Tesis Doctoral.

¿Qué estamos esperando? ¿Leve la noticia de un nuevo ataque armado con armas todavía más exóticas, noticia que nos llega través del aire, captada por nuestros maravillosos instrumentos transnacionales, ovellos en las profundidades de sucesos vivenciales cada vez más lastimados? Nuestras armas son cada vez más sofisticadas, y nuestros casos están cada vez más embrollados. ¿Es eso el balance de la explotación más rica desde el comienzo de los tiempos?

La prueba de una inteligencia de primer orden es capaz de tener en mente dos ideas opuestas al mismo tiempo, y entonces se rebarga la capacidad de funcionar.

A nadie debería interesarle el diseño de un puente: lo que importa es que siempre se como llegar al otro lado.

El valor espacial lo construyeron, el arquitecto no programa.

Cobocalleja2007. Belén Marral, Paula Gil de Bernavé e Isabel Maure. Proyectos 3 y Proyectos 4.



híbrida
ensamblada

Petty, Fernando Segovia. Producción.



The Tubular Cells Madstock. Festival Bariatockies!

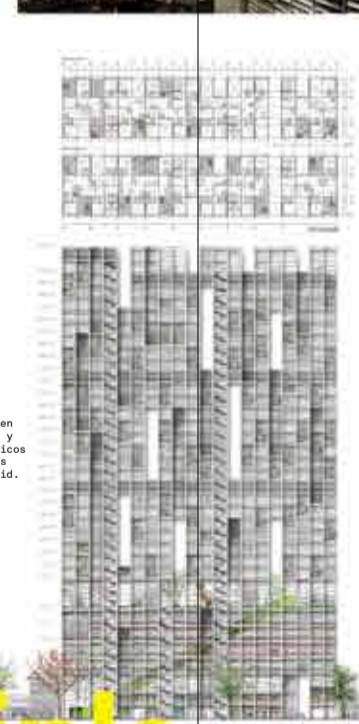


Handmade Urbanism. Construcción participada y Pedagógica.



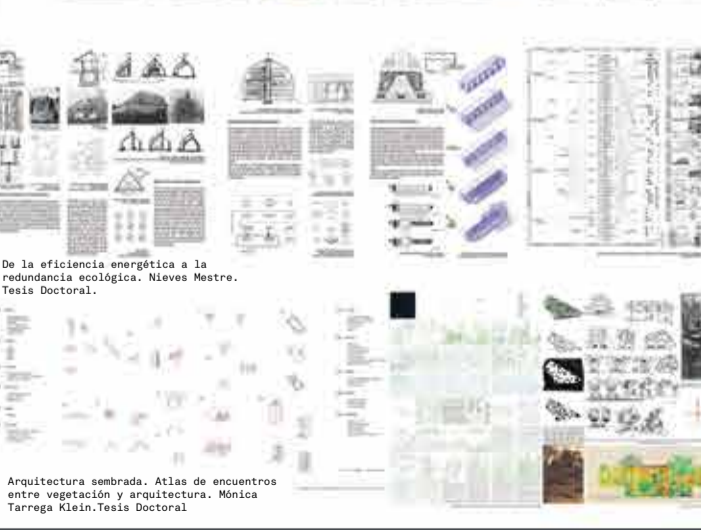
Fábrica de bloques. Hipótesis. Publicación.

SOLXS. Solos en casa. Espacio y tiempo domésticos de los jóvenes solos en Madrid. Rubén López Sánchez. IFA.



múltiple

Like a tapestry. Acerca de cómo construir en altura en la ciudad contemporánea. Adrián Martínez Muñoz. PFC.



De la eficiencia energética a la redundancia ecológica. Nieves Mestre. Tesis Doctoral.

Arquitectura sembrada. Atlas de encuentros entre vegetación y arquitectura. Mónica Tarrega Klein. Tesis Doctoral.



colaborativa



Festival de Arquitectura. Colectivo PETSAC.



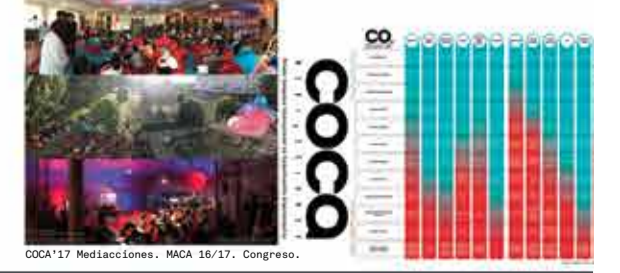
Aula de convivencia. Plataforma Pro-Comedor CEIP Europa. Recetas Urbanas. Ayuntamiento de Dos Hermanas. Acción.



Coreografías Redibujadas, hacia un dibujo colectivo. Francisco Leiva Ivorra. Tesis Doctoral.



Río Malasaña. Jugar apropiándose del espacio urbano. Almudena de Benito Alonso. Acción.



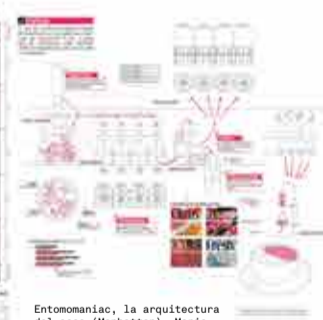
COCA'17 Mediaciones. MACA 16/17. Congreso.



After Pop busca Arquitecto. FRUPRU. Taller.



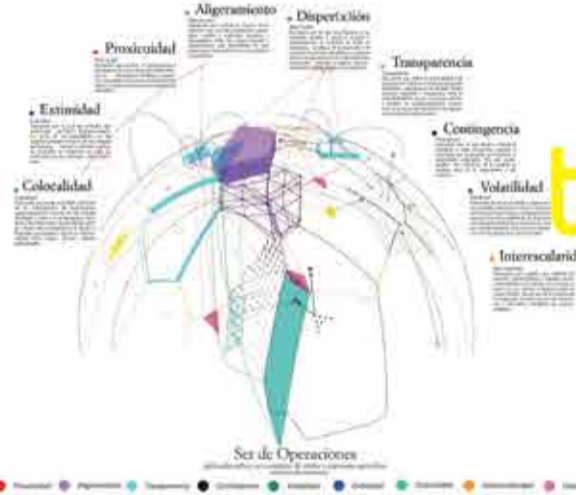
Reso, Solar Decathlon Europe 2016. Producción.



Entomoniac, la arquitectura del asno (Manhattan). María Més y Alejandro Ojito. PFC



LABORATORIO de la arquitectura. Grupo PIPA. Acción.



El parlamento de la naturaleza. Alvaro Carrillo + RACA radio. Proyecto de investigación.

transdisciplinar



Translab. María Chueca Caldevilla. Proyectos 4.



reutilizada



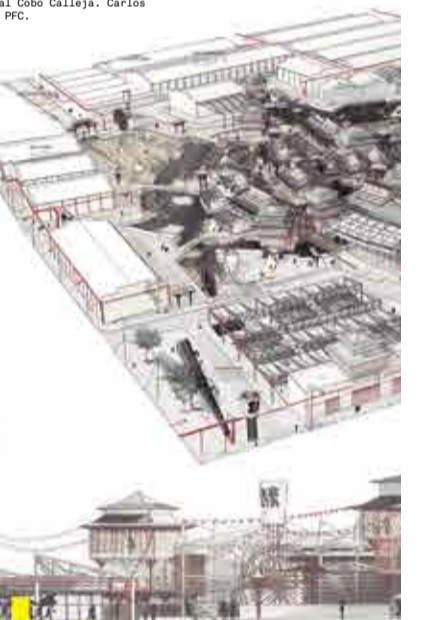
La Mesa como Lugar. Redefiniciones y aproximaciones a una idea de lugar desde la Multidimensionalidad del comer y el Troceamiento del Mundo. Melissa Espallat Bercoene. TM.



Translab. María Chueca Caldevilla. Proyectos 4.



Lóng Háng Atlas. Polígono Industrial Cobo Calleja. Carlos Gamara. PFC.



emergente



Materia Activa: La Danza como Campo de Experimentación para una Arquitectura de Raza. Fenomenológica. M Auxiliadora Gálvez Pérez. Tesis Doctoral.



sostenible

Huerta Sonora_composiciones acústicas para 185 parcelas. Soledad Rico. PFC.



The Great Metal M***er P***er (El gran flicoteador de Metal). Manuel Montoro. PFC.



Chamberi Dreams. Javier Arias Maroto. TM.



Domestic Vortex. (Rodo Ego) Pérez, Sandra Palau Palacios y Laura Rodríguez García. PFC.



Articulation and Ecology:
A Chronogram of Sustainable
Productive Landscapes. Carlos
Arroyo. Tesis Doctoral.

Acuaridas. Estudiantes de ETS
Arquitectura Málaga. Acción
colectiva.

ONROS_nbº2017. Estudiantes de
ETS Arquitectura Málaga. Acción
colectiva.



Lúdica



ESPACIO LA NUBE. INCO / EASA.
Producción.

mágica

extraterrestre

Hey Tschumi! MAGIC congreso
de arquitectura por podcast.
Lorenzo García Andrade y Andrea
González. Acción.

Elogio de la sombra. Pau Garrofé
y Sergi Sauras. Acción.

Arquitectura
Fantasma. Espacio
y Producción de
Efectos Ambientales.
Juan Elvira. Tesis
Doctoral.

Latación. Especulaciones 2015. Acción.



incierta



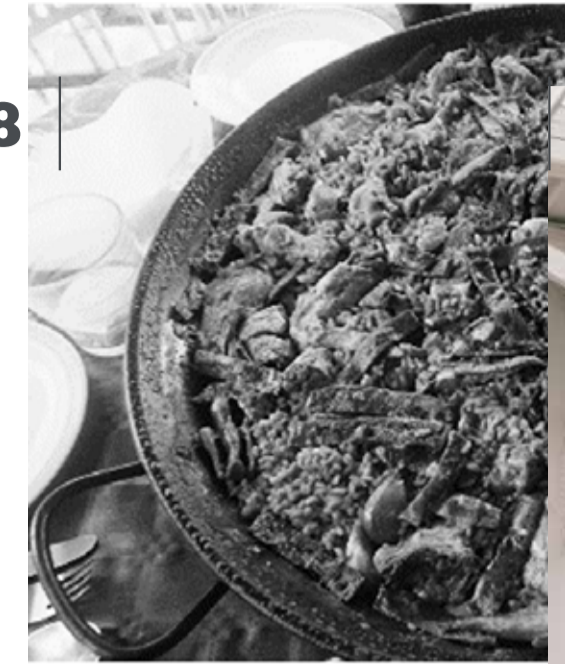
#becoming #Eljardín(in)temporal

-09-13.06.18

meeting on architecture (1)
free [Learning] space.

Workshop organizado por la Universidad Politécnica de Valencia y coordinado por Eva Álvarez Carlos Gómez.

Encuentro 12 de Junio. Participan: Atxu Amann, Andrés Cánovas, Gonzalo Pardo, Irma Arribas, Juan Freire, Antonio Álvarez, Marco Maretto.

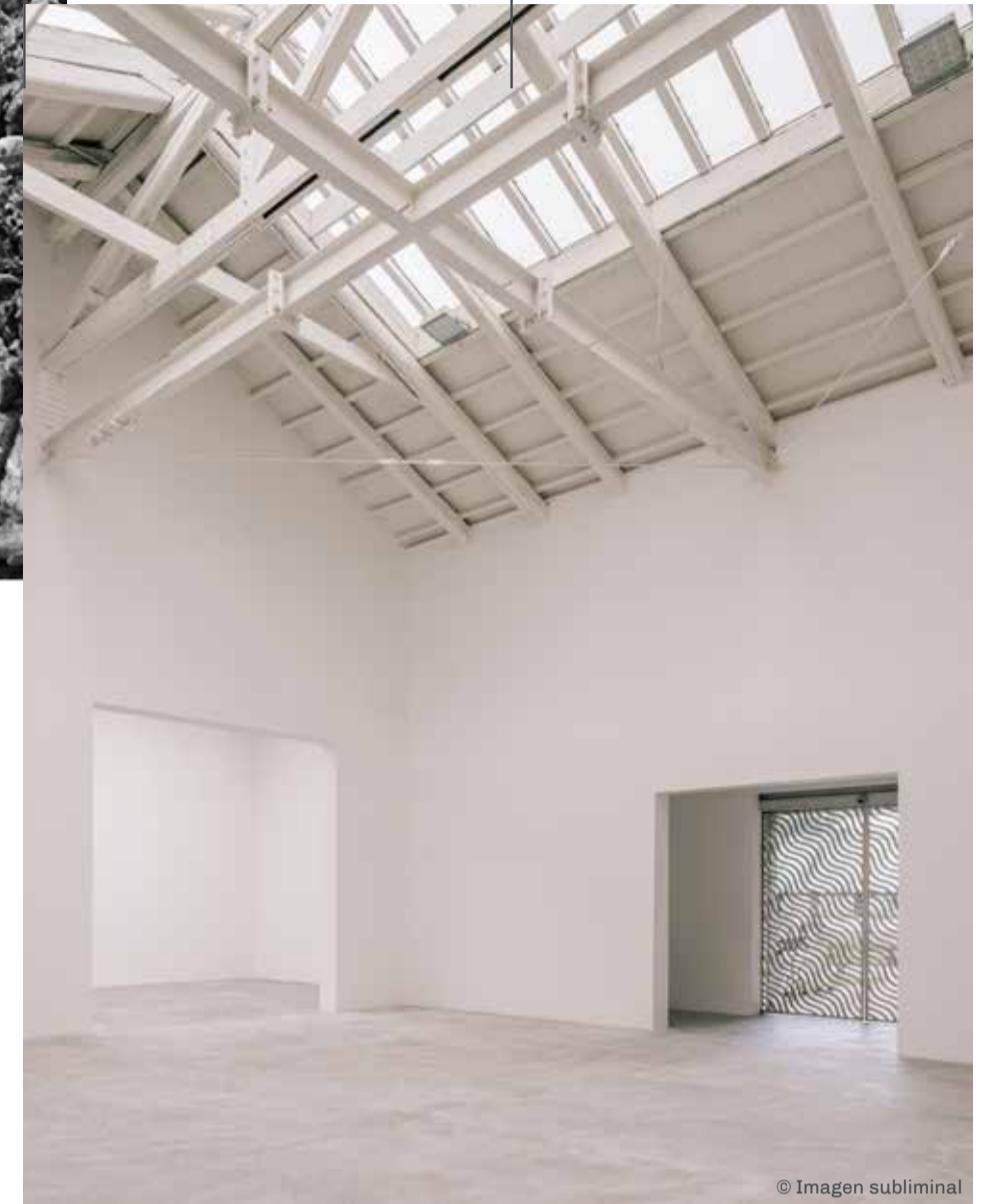


-06.10.18

15:30-17:30hrs
meeting on architecture (2)
[Learning] teachers.

Organizan ETSAB-UPC y coordinan Berta Bardí i Mila y Daniel García-Escudero.

Participan:
[ETSAM-UPM] Sergio de Miguel | Jesús Ulargui [ETSA-UPV] Débora Domingo | Carla Sentieri [ETSA-US] Rodrigo Carbajal | Silvana Rodrigues [ETSAE-UPC] Jaume Blancafort | Patricia Reus [EINA-UNIZAR] Raimundo Bambó | Carlos Labarta [EAR-URV] Arturo Frediani | Inés de Rivera.



© Imagen subliminal

-22-24.11.18

meeting on architecture (3)
[PostLearning] Arquitectura Millennial

Workshop de la Escuela de Arquitectura de Málaga coordinado por Fernando Pérez del Pulgar Mancebo y Ferrán Ventura Blanch

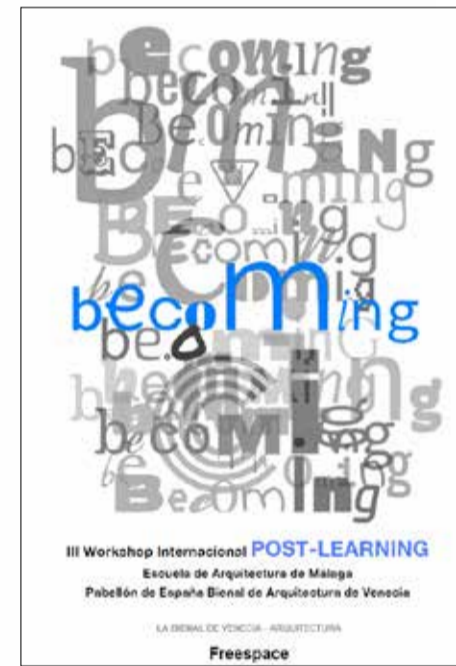
Participantes 21 de Noviembre: Luz Casal, Antonio Najarro, Fernando Castro Flórez, Atxu Amann, Estudiantes de Arquitectura.

-25.11.18

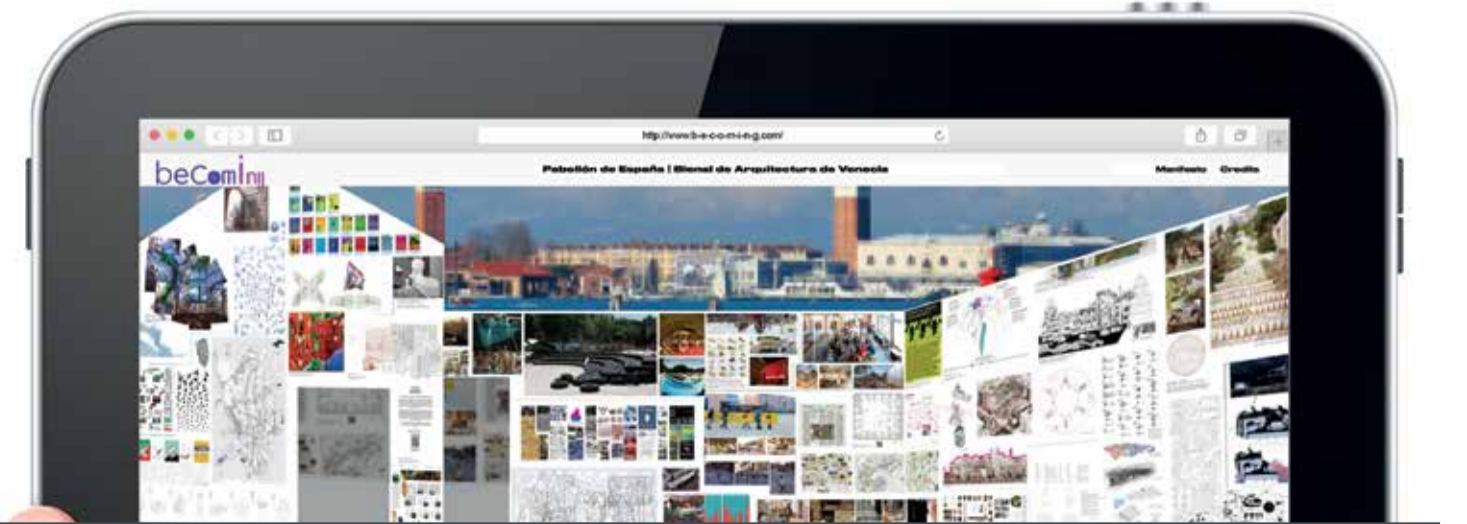
Clausura del pabellón.



becoming continua en el pabellón virtual.



III Workshop Internacional POST-LEARNING
Escuela de Arquitectura de Málaga
Pabellón de España Bicenial de Arquitectura de Venecia
LA BIENAL DE VENEZIA - ARCHITETTURA
Freespace



**Biennale Architettura 2018
"FREESPACE"**

**becoming
Pabellón de España
Spanish Pavilion**

**Publicado por/
Published by**
Ministerio de Fomento
Fundación Arquia/
Ministry of Development
Arquia Foundation

**Traducción inglesa/
English translation**
Ángela O'Driscoll

**Diseño gráfico y
coordinación/
Graphic design and
coordination**
becoming
gráfica futura
describir

**Imprenta/
Printing**
Galicia Editorial SL

**Edición/
Edition**
Fundación Arquia
C. Arcs, 1, 08002 Barcelona
www.arquia.es/fundacion

Printed in Spain
Depósito Legal: M-17486-2018

© de la edición: Ministerio de Fomento, Fundación Arquia, 2018

© del texto y material gráfico, sus autores

La edición de esta publicación ha sido patrocinada por Arquia Banca.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita reproducir algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; +34 91 702 19 70 / +34 93 272 04 47).

© publication: Ministry of Development, Arquia Foundation, 2018

© for their text and graphic material, their authors

The publication of this newspaper has been financed by Arquia Banca.

No type of reproduction, distribution, public communication or transformation of this work is permitted without the prior consent of the owners, unless otherwise stipulated by law. Contact CEDRO (Spanish Centre for Reprographic Rights) if you need to reproduce any part of this work (www.conlicencia.com; +34 91 702 19 70 / +34 93 272 04 47).

Patronato Fundación Arquia/Arquia Foundation Board of Management

*Presidente/
Chair*
Javier Navarro Martínez

*Vicepresidente 1º/
1st Deputy Chair*
Federico Orellana Ortega

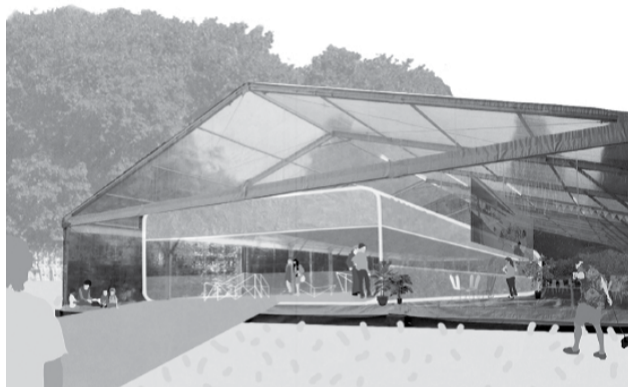
*Vicepresidente 2º/
2nd Deputy Chair*
Alberto Alonso Saezmiera

*Secretario/
Secretary*
Sol Candela Alcover

*Patronos/
Board Members*
Carlos Gómez Agustí
María Villar San Pío
Fernando Díaz-Pinés Mateo
Montserrat Nogués Teixidor
Ángela Barrios Padura
José Antonio Martínez Llabrés
Naiara Montero Viar
Joan Miralpeix Gallart
Javier Ventura González

*Director/
Director*
Gerardo García-Ventosa López

BEAU



Spanish Architecture and Urbanism Biennial

XIV BEAU +HABITAR +MÁS HUMANIZAR

The Spanish Biennial of Architecture and Urbanism in this XIV call wants to put the accent on the idea of inhabiting as part of the foundation of architecture and the humanization of the city. The main events will take place in Santander, opening the exhibition on July 9th together with the inaugural Conference of the Menéndez Pelayo International University Course. This edition works on the idea of living to value surroundings, life in society, space and the intimacy of places without diminishing the creativity of works. In short, living architecture and humanizing cities should imply improving daily life relationships.

BIAU



Ibero-American Architecture and Urbanism Biennial

X BIAU touring XI BIAU starting

The first stop of the European itinerancy of the X BIAU, curated by Ángela García de Paredes and Ignacio Pedrosa together with its deputy commissioner Álvaro Puntóni, was the Triennale di Milano. The exhibition was designed by Paredes Pedrosa for the Triennial Palace and included the award-winning publications and a video with a conversation between two Ibero-American prizes: Soto de Moura, and the Brazilian Mendes da Rocha. Subsequently, the X BIAU travelled to Oporto, coinciding with the inauguration of the "Casa de la Arquitectura" and was also exhibited in Seville, La Paz and Houston.

Cuba and the city of Havana in particular, will be the framework of the celebration of the XI BIAU, curated by the Spanish architect Arturo Franco.

Biennale



International Architectural Exhibition of Venice Biennale

UNFINISHED touring

The touring exhibition is an adaptation of the original UNFINISHED curated by Iñaki Carnicero (RICA Studio) and Carlos Quintáns. With "Unfinished", the Spanish pavilion was the winner of the Golden Lion at the 2016 Venice Biennale. The jury highlighted "the careful selection, ranging from emerging architects to well-established names in the profession, whose work demonstrates how commitment and creativity can overcome material limits and context". Since obtaining the award, UNFINISHED has been exhibited in Sydney, Tokyo, Beijing, Santo Domingo, Berlin...and still touring.

Descarga el catálogo y el periódico de la Biennale aquí:
fundacion.arquia.es/es/ediciones/publicaciones

Download the book and the newspaper of the Biennale here:
fundacion.arquia.es/es/ediciones/publicaciones

Código QR
/QR Code



www.bienalesdearquitectura.es



AC/E ACCIÓN CULTURAL ESPAÑOLA



CSCAE

Q fundación arquia



ICEX España Exportación e Inversiones



ICEX España Exportación e Inversiones

